

Statutensessie 16 oktober 2024

Merel stelt Kelly Creemers voor als onze notaris, zij neemt het woord over. Kelly stelt zich voor. Er is al een statutenwijziging geweest via de rechtbank omdat er een heel hoog quorum was voor een aantal artikelen, wat eigenlijk niet haalbaar was. Er is een vangnet opgenomen, dat als het quorum niet gehaald wordt dat er een tweede congres georganiseerd kan worden. Deze statutenwijziging hangt daarmee samen, omdat er in 2021 een nieuwe wet is aangenomen. Daarnaast wilde het bestuur graag iets met de doelstelling. Maar ook waren de statuten niet helemaal compleet kwa wet en regelgeving, maar boden ook niet overal voldoende ruimte. We gaan door de statuten puntsgewijs doorlopen en nemen daarbij gelijk de al vooraf gestelde vragen mee.

Artikel 1 is toegevoegd. Dit is een artikel met begripsbepalingen. Hierin kan je in een keer de structuur van de statuten terugzien. Daarin hebben we ook toegevoegd dat waar hij staat ook hen/zij/die gelezen kan worden, omdat het niet te doen is om het volledig onzijdig te maken. Er was ook een vraag over dit artikel, over algemene vergadering en vergadering van algemene vergadering. Het klopt zoals het er staat, maar soms is het verwarrend. Algemene Vergadering is een orgaan, maar de vergadering van de algemene vergadering heet ook algemene vergadering.

Artikel 2, het doel. Vraag of het duidelijk is dat kernwaarden wijst naar pink ipv pvdd. Als je kijkt terug naar de begripsbepalingen dan is het duidelijk. Verder staat er jongeren van Nederland maar vervolgens kunnen ook mensen uit het buitenland ook lid worden, dat is nog uit de oude doelstelling wat we niet aangepast hebben. Maar het kan wel verwarrend zijn. Het is iets waar we niet aan gedacht hebben. Een optie daar is om nog van Nederland er uit te halen, maar dit is iets waar niet eerder naar gekeken is. Kelly vraagt of we buiten Nederland leden hebben? Merel zegt ja. Thijmen erkend dat ook. Kelly zegt dat we het zo kunnen laten staan of dat we er van maken jongeren in Nederland ipv van. Dan is het duidelijk dat de evenementen wel in Nederland gefocust zijn.

Artikel 4 gaat over alles over het lidmaatschap. Er is een verschil tussen opzegging en ontzetting. Opzegging is een mededeling dat je je lidmaatschap stopt, en ontzetting is een strafmaatregel. Dat heet in de volksmond ook wel roying. Er is daar nog wat aan toegevoegd, omdat dit niet helemaal klopt met wat in de wet staat. Zodat iedereen weet wat er in de wet staat en dus geldt. Benadelen van de vereniging voor ontzetting is heel breed, er kan daar heel veel onder geschaard worden. Het is altijd afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De bevoegdheid tot ontzetting ligt bij het bestuur, en een lid kan in beroep gaan bij de algemene vergadering. Op die manier is het opgelost. Net als bij bijvoorbeeld pestgedrag, er zijn regels waar je je aan moet houden en je hebt na meerdere waarschuwingen wel grond om op te zeggen of te ontzetten. Een ander deel van de wijziging was dat er een vaag mogelijke raad van toezicht was opgenomen, er was geen reden om een raad van toezicht te adviseren. En de kans dat we ooit een raad van toezicht nodig gaan hebben is klein, maar mocht dat wel gebeuren dan moeten de statuten worden aangepast.

Bij de contributie, hier werd bijdrage en contributie door elkaar gebruikt en overal is contributie van gemaakt. Het wordt ook mogelijk om categorieën te gebruiken. Er is eigenlijk overal gebeurd dat er wat meer vrijheid is voor de vereniging, zodat je wat makkelijker je aan de statuten kan houden.

In artikel 9, hier is veel veranderd voor de WBTR. Hier zijn bepalingen toegevoegd, bijvoorbeeld dat er maximaal 7 personen in mogen zitten. Omdat dat kwa slagvaardigheid belangrijk is. Er was een vraag over de vice-voorzitter, het is nu een kan bepaling. De vraag was of het niet wenselijk is om die altijd te hebben. Dat hoeft niet, je kan als bestuur altijd taken onderling verdelen en je blijft als bestuur verantwoordelijk. Als er staat er moet een vice voorzitter zijn, dan moet die er ook zijn.

De zittingsduur was een hele bijzondere regeling in opgenomen. Nu is die versimpeld. Er was ook een vraag of het niet anderhalf jaar zou worden, anderhalf is wel kort en er staat ten hoogste twee jaar. Dus ze zou dit zo laten staan. Ole zegt dat er hier een taalfoutje in staat.

Over de vergoeding is iets wat nu altijd in de statuten moet staan, hier gaat de algemene vergadering over. Dit is heel breed gehouden. Vacatiegeld is vergoeding voor het voorbereiden en bijwonen van een bestuurs of algemene vergadering. Hier gaat de algemene vergadering dus over.

Lid 8 tm 10 is een stuk toegevoegd over ontstentis en belet. Dit komt uit de WBTR. De wetgever vindt het belangrijk om dat te regelen voor de situatie dat er helemaal geen bestuurders meer zijn. Helaas gebeurd dat ook in de praktijk ook. Daarom is het belangrijk dat de algemene vergadering een of meer personen aanwijst die het stokje even over kan nemen om alle lopende zaken kan waarnemen, en de algemene vergadering kan helpen met het vinden van nieuwe bestuurders. Dit is dus echt een noodoplossing, als er geen bestuurders meer zijn. Belet is wat vager opgeschreven, dat is heel vaag opgeschreven omdat het echt afhangt van de persoon. Voor het bestuur is het belangrijk om een spoorboekje klaar te hebben liggen in een van deze situaties, belangrijke wachtwoorden en dergelijke. Het benoemen van een persoon hierbij gebeurd elk jaar bij de algemene vergadering, het moet ook elk jaar gecheckt worden bij de persoon die dit doet. Ook een vraag over een zin in lid 11, deze komt uit de WBTR en dit is de zin waaraan bestuurders aan de bestuursaansprakelijkheid kunnen worden gezet. Bij jullie is dat dubbel, omdat we aan de ene kant een eigen vereniging zijn en het bestuur in het belang van pink moet handelen. Maar tegelijkertijd ook onder pvdd, dus daarin kan organisatie iets breder zijn. Dat is ook het verschil tussen een lid en bestuurder, een bestuurder moet altijd in het belang van de vereniging stemmen. Ook vraag over lid 13, gaat over geen contracten. Hier gaat niet dat je geen creditcard aan mag gaan of offerte, maar dat je niet mede hoofdelijk schulden aan mag gaan. Dus stel iemand klopt aan met schulden van wil je ondersteunen, dat mag niet. Dat is puur ter bescherming van het vermogen van de vereniging. Je mag wel verplichtingen aan gaan, maar niet meetekenen voor een schuld of lening of wat dan ook.

Lid 14 tm 17 is toegevoegd, volgt ook uit de WBTR. Hoe het zit met de besluitvorming en vergadering. Geeft een bestuur ook de ruimte om digitaal te vergaderen. Er staat in dat het bestuur probeert consensus te hebben, maar ook mogelijkheid tot stemmen met meerderheid. Ook kan het bestuur buiten een vergadering besluiten.

Lid 18 tm 20 gaat over tegenstrijdig belang, ook een WBTR dingetje. Gaat erom als een bestuurder direct of indirect persoonlijk belang heeft wat tegenstrijdig is met het belang van pink. Dan is het de bedoeling dat het bestuur besluit zonder de persoon met het tegenstrijdige belang, dan moet die persoon de ruimte uit en ook niet meedoen aan de discussie. Ook als alleen al die schijn er kan zijn. Op grond van de wet wordt de vereniging vertegenwoordigd door het bestuur, de wet zegt dat in principe alle bestuurders daarvoor moeten tekenen tenzij anders bepaald. Dat hebben wij ook gedaan, dat het twee bestuurders moeten zijn. Een beperking daarin kan intern, maar in de statuten zou ze het breed houden.

In artikel 10 zijn een aantal termen verandert, omdat een deel outdated was. Ook dat iemand aangewezen moet worden voor ontstentenis en belet. Ook wordt hier opgenomen dat leden elektronisch mogen stemmen. Dit was tijdens corona mogelijk, maar op dit moment niet meer. Het mag op dit moment wel hybride, de leden moeten de mogelijkheid hebben om er fysiek bij te zijn. Dit betekent voor ons extra congres dat we het hybride doen, als bestuur aanwezig is en de rest online. We hadden eerder geen maximum aantal volmachten opgenomen, er werd ook een vraag gesteld over of er niet een coup gepleegd kon worden. Daarom is dit beperkt tot twee leden, dan mag je als lid maximaal 3 stemmen uitbrengen. De stemvolmacht is niet bindend juridisch, degene met de volmacht mag stemmen naar eigen inzicht. Dat betekent dat als iemand zegt je moet voor mij voor stemmen, dat je met volmacht alsnog tegen mag stemmen.

Verder was er een vraag of leden ook een algemene vergadering mag oproepen en organiseren, dat kan maar alleen als je 10% van de leden hebt die dit oproepen. Maar je moet nog steeds voldoen aan de oproepeisen.

Artikel 11, dit is een artikel wat heel breed is opgeschreven. Op grond van de wet is het zo dat je een kascommissie nodig hebt of een accountant, om de stukken te controleren. Omdat dit in de tienduizenden kan lopen voor een zware verklaring, wil je het liefst een kascommissie. Je wil altijd de optie hebben om een accountant te kunnen vragen. In principe wordt er bij ons een kascommissie benoemd, maar als dat niet zo is dan is er een optie voor de accountant. Dit is een lang artikel, maar geeft alle mogelijkheden.

Artikel 12, waar het allemaal mee begon. De rechtbank heeft bepaald dat er nu een vangnet is opgenomen dat als het quorum niet wordt gehaald dat er dan een tweede vergadering mag. Omdat het quorum echt niet realistisch is, is er nu bepaald om het quorum er uit te halen en dan dus met 2/3^e meerderheid van de aanwezigen. Lid 4 wordt er helemaal uitgehaald, want er moet geen onderscheid meer zijn tussen hoe artikelen aangenomen kunnen worden. Dus alles met 2/3^e meerderheid.

Lid 6 van artikel 13 was een wettelijke bepaling die er niet in stond. Dit is nu toegevoegd. Artikel 14 over reglementen, dit stond opeens in hoofdletters. Dit is in kleine letters gezet. Ook nog wat

toegevoegd over het bestuursreglement. Ook commissies, afdelingen en werkgroepen hier in gezet. Dat waren alleen tekstuele puntjes die daarin zijn aangepast.

Op het najaarscongres kan dus nog niet worden besloten over de statuten, dit wordt dan op een tweede vergadering gedaan. Gaby vraagt dus eerst de kleine veranderingen en daarna de grote? Kelly zegt nee, je moet de statuten in een keer instemmen. Het is een akte en een besluit. Dat betekent dat we bij de tweede vergadering het besluit kunnen gaan nemen.