

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

# Notulen

# Voorjaarscongres 2024

# Groningen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

# Organisatie

## De congresorganisatie

Miroya Reinders

Nayra van Lubek

Ronan van Langen

Tim de Groot

Jurjen de Boer

## Het voltallige bestuur

Voorzitter: Xenia Minnaert

Interim Penningmeester: Sjaak van Bommel

Secretaris: Merel Muller

Politiek: Ronan van Langen

Pers & Promotie: Jonatan van Langen

Organisatie: Miroya Reinders

Vorming & Ontwikkeling: Fabian van der Knaap

## Dagvoorzitters

Wesley Pechler

## Notulisten zaterdag

Merel Muller

Lotte van den Heuvel

Merel Muller

Inger van Hoogstraten

## Voorgedragen kandidaten

Bob Steenmeijer

Sjaak van Bommel

Merel Muller

Manuela Rot

## Tegenkandidaten

**Fotografie** Linda

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

## **Zaterdag 13 april - online dag**

### **Bestuur en Congresorganisatie in Flonk hotel Groningen Zuid**

#### *Opening*

13:00 Wesley opent het congres. Wesley stelt zich voor, voornaamwoorden hij/hem. Er staat van alles op de agenda vandaag. De verwachting over de planning is dat we daar misschien wat op inlopen. Het woord wordt gegeven aan Xenia, de voorzitter.

#### *Statuten*

Xenia stelt zich voor als voorzitter van de vereniging. We hebben even wat problemen met de techniek.

Xenia: gaat ons meenemen in het proces van de statuten. We gaan het hebben over het proces, artikel 12 lid 4 en de wijzigingen. We gaan dit weekend over drie dingen stemmen, of we artikel 12 lid 4 mogen wijzigen, notaris machtigen en wat we in stemming willen brengen op het najaarscongres.

Xenia: de statuten zijn de basis van de vereniging en zijn wettelijk bindend. Het wordt opgesteld door de notaris. Het is best moeilijke taal en daardoor moeilijk te wijzigen.

Xenia: Vandaag en morgen weer gaan we het hebben over de statuten. Morgen is er minder ruimte voor de statuten. Waarom willen we het wijzigen? Laatste wijziging was in 2016, daarnaast klopt het niet meer met een aantal wetten. Daarnaast moeten de statuten overeen komen met de realiteit van de vereniging.

Xenia: concrete dingen die anders zijn is de WBTR, kritiek van de kascommissie, hybride kunnen vergaderen en we willen het doel verbreden. Twee jaar geleden zei Xenia dat we op het volgende congres onze statuten zouden wijzigen. Toen heeft Xenia eigenlijk twee jaar lang gehuild, was allemaal moeilijk. Nu twee jaar later is het gelukt. De reden dat het allemaal moeilijk is is artikel 12 lid 4.

Xenia: Artikel 12 lid 4 houdt in dat 50% van alle leden aanwezig moet zijn bij de stemming en dit moet unaniem wat betekent dat iedereen vetorecht heeft. Dit maakt het onmogelijk om het te wijzigen. Het gaat over de naam en zetel, het doel en de regel zelf. Toen we zeiden we gaan het doel wijzigen liepen we hier tegen aan. We zijn naar de advocaat gegaan, die zei ga naar de rechter. Ideale scenario was dat de rechter zou zeggen ja we passen het aan. Dat is niet helemaal gelukt, we mogen wel dit congres artikel 12 lid 4 aanpassen met enkel  $\frac{2}{3}$  meerderheid. dit is de eis die voor alle statuten eigenlijk geldt. De wijziging is online op extranet te vinden en Xenia leest het voor.

Xenia: Wat dat betekent voor het proces is dat we morgen gaan stemmen over deze wijziging van artikel 12 lid 4 zoals de rechter het heeft voorgesteld, na congres past de notaris dit aan. Op het najaarscongres worden de hele statuten gewijzigd en artikel 12 lid 4 misschien ook. Waarschijnlijk moeten we dan een tweede congres van pink organiseren, dat zal online in januari zijn.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Vragen kunnen via de chat of de stream gesteld worden.

Xenia: een toevoeging over het online congres in januari, de notaris verwacht dat er in januari een nieuwe wet ingaat waardoor we online mogen vergaderen.

Xenia: het voorstel wat nu voorligt is de wijziging die de grootste kans van slagen had bij de rechter. nu is de vraag of we dit artikel zo willen houden of willen we het aanpassen. hiervan vonden we niet dat we dit zelf konden besluiten dus leggen we het aan het congres voor. Deze stemming komt op het najaarscongres.

Xenia: er zijn drie opties. Houden zoals het is na dit congres, het artikel helemaal verwijderen dus  $\frac{2}{3}$  meerderheid nodig of we veranderen de eis naar  $\frac{3}{4}$  meerderheid. Volgens de notaris en ons als bestuur waren dit de beste opties. We hebben niet gekeken naar een quorum omdat dit vaak niet zoveel betekent.

Xenia: optie 1, voordeel is dat er een hogere drempel is voor het wijzigen en de artikelen hoeven niet vaak gewijzigd daarom maakt z'n hoge drempel misschien niet zo veel uit. Nadelen zijn dat een tweede congres organiseren veel tijd en energie kiezen. Daarnaast zijn we bang dat niet zo veel mensen naar een tweede congres komen. Optie 2 maakt het makkelijker te wijzigen, beter inspelen op actualiteit. Voor alle punten in statuten dezelfde regels en geen tweede congres nodig waardoor het gelijk op het eerste congres vastgesteld kan worden. Het is wel makkelijker om het te wijzigen wat de kans dat er lichtzinnig mee om wordt gegaan wat groter is. Optie 3, zit een beetje tussen beiden in. Is iets makkelijker maar minder makkelijk dan optie 2. geen tweede congres. Het is wel hoger dan wettelijk dus misschien onnodig streng, en het betekent ook dat een kleine groep leden kan blokkeren wat een kleine groep leden meer macht geeft.

Xenia: morgen gaan we stemmen of we artikel 12 lid 4 willen wijzigen, zo ja dan stemmen tussen  $\frac{2}{3}$  of  $\frac{3}{4}$  meerderheid.

Thijmen: is er ook gekeken naar een optie zoals de grondwetswijzigingen in de Nederlandse politiek gaan? dus dat je een wijziging op de statuten voorstelt, dat dit wordt aangenomen met  $\frac{2}{3}$  meerderheid en dat je dan op het volgende congres weer  $\frac{2}{3}$  meerderheid moet krijgen. zo zit er altijd zes maanden tussen. Xenia; nee dit is hoe het besproken is met de notaris, en Xenia had hier ook niet over nagedacht. weet niet of we dit nog toe kunnen voegen? Thijmen: misschien moet het eerst met de notaris besproken worden of dit überhaupt kan. Xenia: zeker een interessante suggestie maar nu te laat omdat we het er eerst met de notaris over zouden willen hebben. Thijmen: we kunnen het ook altijd later nog hierheen wijzigen.

Xenia: volmachten notaris, dit is meer een praktisch ding. voor het wijzigen zijn er twee opties, of iedereen die is ingeschreven bij de kvk moet naar de notaris om de wijziging te ondertekenen. De andere optie is om de notaris volmacht te geven dat de notaris het mag wijzigen. Voorstel van bestuur is om de notaris te volmachten, dit moet worden ingestemd

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

XeniaL: wijzigingen najaarscongres, concept staat op extranet met alle wijzigingen. Statutenformulier staat op de website zodat mensen input kunnen geven, we kunnen niet alles meenemen omdat het een complex en juridisch document is. Voorbeelden van wat we gaan wijzigen, artikel 12 lid 4, het doel en uitbreiding kascommissie. Belangrijkste is dat we vorig jaar het doel hebben vastgesteld, aan lid 1 en lid 2 worden wat dingen toegevoegd. Dit is vorig jaar al ingestemd maar wel goed om dingen te benoemen. En dat was de statutenwijziging voor nu.

Wesley: laatste ronde voor vragen in de chat of op de livestream. Thijmen: waardering voor het filmpje en de powerpoint

### HHR

Fabian: in het bestuursweekend van 2023 hebben we besloten dat we amendementen willen indienen op het HHR. en die gaan we nu bespreken. We hebben drie categorieën amendementen. De eerste alleen tekstuele wijzigingen, de tweede kleine inhoudelijke, de derde categorie grotere inhoudelijke wijzigingen. De eerste twee clusteren we en brengen we in een keer in stemming. We gaan in principe alleen categorie 3 bespreken tenzij mensen aangeven een ander amendement te willen bespreken.

Fabian: amendement 8, het gaat er hierover in plaats dat we onthouden gaan doen worden blanco stemmen wel meegeteld. Tim: blijft er dan een optie om je te onthouden van stemmen? Miroya: in principe is het idee, we hadden nu altijd onthouden van stemmen staan. nu wordt het dat je blanco kan stemmen, onthouden wordt dat je niks indrukt op je stemkastje want dat is een logischere vorm. Fabian: onthouden is een niet geldige stem, maar blanco is een wel geldige stem. Als je het hebt over een volstreekte meerderheid + 1, bij een simpele meerderheid tellen alleen de voor en tegen stemmen.

Kwintijn (Noord Nederland): Wat is het verschil tussen een blanco en tegenstem? Fabian: bij een volstreekte meerderheid is er niet een verschil. Merel: als je blanco stemt geeft dat een ander signaal af. Kwintijn: dus het is meer tegen dan een onthouding? Fabian: als je met een volstreekte meerderheid werkt wel, dan is het de helft van alle uitgebrachte stemmen + 1.

Gaby (Overijssel): dan worden de blanco stemmen en de tegenstemmen toch bij elkaar opgeteld? Fabian: nee, want blanco stemmen en tegenstemmen worden apart geteld. bij een volstreekte meerderheid is blanco en tegen een andere functie en een ander signaal. Gaby: maar als je tegenstemt of blanco dan telt de blanco niet tegen? Merel: nee, een blanco stem heeft een signaal functie. de volstreekte meerderheid is de helft + 1. Gaby: maar dan beïnvloed je de uitkomst dus? Wesley: ik denk dat dat ook een geval is van duidelijke communicatie van te voren. zoals het nu in het hhr staat is het wettelijk gezien niet juist, want blanco stemmen tellen altijd mee wettelijk.

Martijn (OV): wanneer stemmen we met een volstreekte meerderheid en wanneer met een simpele meerderheid? Fabian: dit staat in het HHR, meestal volstreekte meerderheid. Miroya: ja volgens haar wel misschien hier en daar nog niet

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Kwintijn (NN): fictieve scenario, 2 voor, 1 tegen 1 blanco. dit betekent in de praktijk 2.5 voor 1.5 tegen. de blanco stem wordt als niet voor gezien. dat betekent dat je het voorstel verworpen wordt. Miroya: in principe zou dit verworpen worden met 2 voor 2 tegen. Xenia: zou je met 1 stem voor dit aangenomen willen hebben. Merel: in de chat zegt Thijmen dat het frame half half telt niet goed is. Fabian: als je geen invloed wil hebben stem je niet. Jonatan: een blanco stem geeft vaak aan dat je het niet eens bent dat er hier over gestemd wordt, het is een protest stem tegen de stemming zelf. dat is wesenlijk anders dan onthouden. Tim: het argument dat een blanco stem een tegen stem is, dat is een frame in dit scenario als je tegen bent. een blanco stem moet je niet framen als voor/tegen. Ronan: wil ons meenemen naar PvdD congres over die motie waarbij veel mensen onthouden hebben, als je blanco stemt is het een proteststem waarbij je het niet eens bent met deze stemming. Fabian: we willen als PINK graag een volstrekte meerderheid hebben, als niet meer dan de helft vind dat we iets in het programma moeten hebben.

Gaby: waarom is er niet gekozen voor het systeem van de PvdD waarbij onthouding niet mee telt. Omdat een blanco stemming invloed heeft op de stemming? Fabian: onthouden en blanco stemmen zijn twee verschillende dingen. Thijmen: Gaby je noemt specifiek als je gene mening hebt, als je geen mening hebt is de blanco stem niet voor jou. Gaby: als je het niet eens bent met de stemming, maar dat je dus eigenlijk tegen stemt. Jonatan: in principe is een blanco stem een manier om de stemming te staken, je hebt als doel om de stemming tegen houden. Uiteindelijk is het doel dat de meerderheid voor moet zijn. Wesley: voorbeeld van de PvdD, het eerste amendement werd vooral onthouden wat geen invloed had op de stemming waardoor het werd aangenomen. Fabian: blanco stemmen staat in het HHR, dit betekent niet dat het op het congres gebruikt moet worden. Het is vooral een manier om te zorgen dat het er wettelijk juist in staat.

Eleanore: het is dan wel belangrijk om dit goed uit te leggen, omdat sommige mensen niet weten dat blanco stemmen deze consequentie heeft. Miroya: ja daar zijn we het allemaal overeens, wordt aan het begin van de dag uitgelegd wat het allemaal inhoudt. dat is een toezegging. Wesley: treed deze werking morgen gelijk in werking? Merel: na het congres. Kwintijn: kunnen we de naam veranderen naar proteststem? Wesley: nee dit is wettelijk bepaald.

#### Amendement 14

Fabian: we springen af en toe, de amendementen zijn genummerd op volgorde waarin ze staan in het hhr. vice voorzitter is iemand die in het bestuur zit die daarnaast een andere functie heeft. dit is geupdate omdat het niet meer is hoe we het doen.

#### Amendement 16

Fabian: aantal wat specifiekere wijzigingen. een van de dingen dat stage of betaalde functie is, (on)betaalde functie. want stage/betaalde functie daarbij laat je vrijwilligerswerk een beetje in het midden. Bij punt a hebben we dat je wel in iets van de moederpartij aan de slag kan gaan van het partijbureau. En verder kan je nu niet meer in een afdelings bestuur bij een andere pjo. Het enige wat in c is gewijzigd is een tekstuele wijziging, een titel van het hoofdstuk wordt aangepast dus dat moet hier ook.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Thijmen (OV): klopt het dat na deze tekstuele wijziging de enige feitelijke wijziging is dat je nu wel bij de pvdd bij het partijbureau mag werken? Fabian: er zijn een paar dingen veranderen, je kan nu wel bij het partijbureau van de moederpartij wijzigen, een functie bij een andere politieke partij en niet in een bestuur, landelijk of lokaal, van een andere pjo.

Gaby (OV): als er staat het bestuur van de vereniging, gaat dit over landelijk? Xenia: alleen landelijk. Fabian: de context hiervan is dat artikel 8 specifiek over het landelijk bestuur gaat. Ronan: wat xenia zegt hebben we volgens ons hhr geen afdelingsbesturen, hebben we wel maar officieel niet.

#### Amendement 18

Fabian: dit gaat over de kandidaten, wordt voor de duidelijkheid gewezen naar het artikel waar het over de kandidatencommissie gaat. en de deadline is in een apart puntje gezet.

#### Amendement 19

Fabian: dit gaat over stemmingen van kandidaatleden. alle mensen die op congressen verkozen worde vooral punt c was een monster om te lezen, dat is wat aangepast naar een simpelere vorm. Punt a is duidelijker gemaakt. punt c is iets minder democratisch dan het eerst was, het verschil is niet heel groot en daarom vonden we het een oke trade off waardoor iedereen het kan begrijpen. en e vonden we het raar Merel: het mocht ook niet meer wettelijk. Fabian: en het mag niet meer inderdaad, dus er wordt bij een staking van stemmingen niemand aangesteld.

#### Amendement 21

Fabian: dit gaat over de begroting voor het geval dat de begroting opeens heel erg afwijkt. vonden we fijn om vast te leggen, kan een nood aanpassing gemaakt worden.

Tim: staat er ergens anders of in de statuten niet dat je geen financiële verplichtingen aan mag gaan boven de begroting? Fabian: het ging er meer om dat je dan je plannen kan aanpassen dat je niet in het donker zit te tasten. als je weet dat de begroting heel erg gaat veranderen dat daar een optie voor is. Sjaak: financiële verplichting is wel heel specifiek. Tim: je mag niet zomaar meer geld uitgeven boven je begroting wettelijk? Miroya: dit gaat meer over dat als we opeens meer of minder geld hebben dat je het dan kan aanpassen. Xenia: volgens haar is er niet zoiets als een regel, daarnaast is er een motie aangenomen dat we niet zonder overleg met de kascommissie 2000 euro of meer uitgeven. Ole: kunnen spel en taalfouten in documenten via de mail gewijzigd worden? Merel: nee dat moet via amendementen, maar je mag wel gewoon mailen naar bestuur dat die er dan mee aan de slag gaat.

#### amendement 24

Fabian: post gebruiken we niet meer zo, daarom aanpassen naar email. social media vonden we overbodig om in het hhr te zetten. de deadline is uiterlijk 4 weken voor aanvang ipv 2 weken, leek ons netter.

#### Amendement 25

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Fabian: dit is vooral gewijzigd naa rhoe we nu werken. resoluties, beslis[unten en preadviezen doen we niet aan. resoluti8es en preadviezen zijn er uitgehaald. beslispunten hebben we er in laten staan. voor de rest hebben we moties en uitleg over wat voor moties we hebben. wanneer je de moties kan indienen staat in een ander punt

#### Amendement 26

Fabian: bijgewerkt naar de huidige werkwijze, beetje net als de vorige

#### Amendement 27

Fabian: dit gaat over spreektijd bij ingediende amendementen bij ingediende amendementen en moties. update naar hoe we nu werken

#### Amendement 28

Fabian: sowieso zijn er wat punten veranderd door verschuivingen in de layout. dit is ook geupdate naar hoe we nu werken. het stukje over punten van orde dit was een subkopje onder termijnen en dit staat nu wel goed.

#### Amendement 29

Fabian: er stond dat bestuur bepaald hoe lang iemand mag spreken, uiteindelijk is het de dagvoorzitter die dat doet. daarnaast volgorde er uit gehaald, dit is raar om gelijk vast te stellen. ook nu toegevoegd dat minder verstaande voorstellen niet in stemming gebracht worden als het meest vergaande is aangenomen

#### Amendement 36

Fabian: is ingetrokken

#### Amendement 37

Fabian: hier is termijnen ingevoerd voor de RvA zodat niet iemand oneindig lid kan zijn  
Tim: is het hierbij niet logischer om te kiezen kwa verwoording voor termijnen? Fabian: het komt neer op dat je twee termijnen kan doen in de RvA. Xenia: dit is een toevoeging er staat een ander punt over de duur van een termijn. Tim: als het congres van de nieuwe verkiezing later in het jaar is dat iemand langer in de RvA zit dan mag? dus dan kan het zijn dat je even zonder RvA zit? Xenia: dit geldt ook voor bestuursleden, dit is juridisch ookeen ding en kan niet anders. Miroya: je kan er wel achter zetten waarin die gene lid is waarbij iemand lid is tot aan het volgende congres, voor nu niet relevant. mail erover naar bestuur.

#### Amendement 40

Fabian: nog een toevoeging dat de RvA altijd ongevraagd advies kan geven

#### Amendement 46

Fabian: over de alumnicommissie, deze tekst wordt verwijderd. deze commissie bestaat namelijk al heel lang niet meer.

Fabian: er zijn ook kleinere inhoudelijke wijzigingen of tekstuele wijzigingen. Merel: vraagt aan Ronan of de deadline om spreektijd of los stemmen over een cat 1 of 2 amendement al geweest is? Ronan: zegt ja.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

5 minuten pauze.

### *Gedragcode*

Wesley: het is 14:07 en we gaan verder met de gedragscode.

Xenia: de hernieuwde gedragscode, dit hebben we gedaan en waarom en wat. We hebben nu zowat twee jaar een gedragscode en ondertussen zijn we tegen wat beperkingen aangelopen en hebben we besloten om te herschrijven. we hebben het herschreven en een andere lay-out gegeven, het is nu wat duidelijker en beknopter. de inhoudelijke wijziging gaat vooral over het appgroep beleid, wat doen we bij felle en escalerende discussies. we willen sneller kunnen ingrijpen met een sussend bericht om te de-escaleren. verder duidelijker wat er gedaan moet worden bij overtredingen. daarbij welke appgroepen van PINK! zijn want dit was verouderd en de vegan beef appgroep was al een tijdje geen pink appgroep meer maar we bleven hier wel nog naar verwijzen. dit zorgde voor veel verwarring. Morgen willen we de gedragscode in stemming brengen zodat het echt een gezamenlijke afspraak is. je kan voor tegen en onthouden stemmen. Zijn er vragen?

### *Alcoholbeleid*

Xenia: we hebben sinds een jaar een alcoholbeleid. het huidige beleid zegt dat er geen consumptie van alcoholische dranken gedeclareerd kan worden bij pink, en het is niet toegestaan op meerdaags evenementen van pink. een van de redenen is dat we ook minderjarige leden hebben en daarnaast moet iedereen zich veilig voelen. we zijn er tegen aan gelopen dat we soms samen met andere organisaties events organiseren waarbij totaalkosten verdeeld worden. daarop volgend zijn we er van af geweest voor een evenement van Noord-Brabant met andere pjo's. we zijn hiermee afgeweken van het beleid, omdat we vanuit afdelingen merken dat het heel waardevol is om samen te werken met andere pjo's en als we zeggen dat mag niet dan isoleren we een afdeling. het is een fout van ons.

voorstel is om het beleid te versoepelen namelijk dat we bij evenementen die in samenwerking met pjo's over andere organisaties georganiseerd kan pink alcohol wel vergoeden zolang het gaat om een evenement waarbij de kosten gesplitst worden door alle betrokken organisaties en het hierin niet mogelijk is om niet bij te dragen aan de alcoholconsumptie.

Ole: is pink verantwoordelijk voor alcohol van minderjarige leden op evenementen van pink? Merel: wettelijk wel. Xenia: we zijn verantwoordelijk voor wat er op onze evenementen gebeurt, maar los daarvan ook een ethische plicht naar onze leden om het voor iedereen veilig te maken. Thijmen: ik wist niet dat we dit deden? maar betalen we ook mee aan vlees en zo? Ronan: we betalen nooit mee aan dierlijke producten. bij het alcoholbeleid ligt het een stuk moeilijker dan bij dierlijke producten.

Martijn: wordt er bij bier dan ook gekeken of het bier vegan is? Xenia: we kunnen dat niet controleren op basis van het bonnetje of zo. Wesley: de grote, bekende biermerken zijn wel

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

vegan sinds een aantal jaren. Xenia: er ligt sowieso een bepaalde verantwoordelijkheid bij de leden en niet bij de penningmeester. Op dit moment alleen de versoepeling van het beleid wordt in stemming gebracht, de rest is al vastgesteld en wordt nu niet in stemming gebracht. Verhelderende vragen mogen uiteraard.

### *Nieuw politiek programma*

Ronan: afgelopen congres in het najaar is er een motie aangenomen die het verzoek gaf aan het bestuur om een commissie op te richten om het politiek programma volledig te herschrijven. we zijn daarmee aan de slag gegaan na de verkiezingen. een tijdelijke werkgroep is opgericht. bedankt aan de leden van de werkgroep, Miroya, Hanneke, Bob, Bart, Rebecca en Lotte. Er zitten vele uren werk in.

Ronan: het doel van de werkgroep was de motie volgen en daarbij belangrijk om het programma een vergelijkbare kwaliteit als die van de pvdd te geven. het werd snel duidelijk dat het een grote klus zou worden en er was een hoop echt heel slecht. besloten om iets verder te gaan dan wat de motie vroeg, er is ook gekeken naar missende inhoudelijke punten. die zijn groen gemarkeerd in het programma. om twee redenen, het geeft leden meer inspraak over hoe ze iets in het programma willen hebben. Het scheelt ook ontzettend veel tijd op het congres. Er is niks verwijderd, behalve een paar dingen die in amendementen zijn ingediend. verder vooral dingen geupdate of herschreven. er waren ook punten die al heel lang niet geupdate waren. ook is besloten een aantal keer af te wijken van de taalgids omdat er dan onleesbare zinnen uit kwamen. we willen dat het duidelijk leesbaar is. leesbaarheid was een heel belangrijk doel. In dat soort situaties zijn gekozen om wat af te wijken van de richtlijn.

Ronan: de hofdstukken zijn onderverdeeld onder de werkgroep, veel inspiratie uit EU programma en TK programma. vooral ook gekeken naar dingen waar we geen standpunten op hadden. bijvoorbeeld landbouw en diertransporten. Ook standpunten over bijvoorbeeld palestina toegevoegd. belangrijke dingen die misten hebben we zoveel mogelijk toegevoegd. naast het inhoudelijke hebben we ook gekeken naar de opmaak. wij denken dat er op alle fronten een veel beter programma ligt dan een half jaar geleden.

Ronan: toch niet helemaal tevreden. het is nog niet helemaal af, sommige standpunten missen en inleidingen zijn niet helemaal goed. er spelen een paar dingen mee waardoor dit niet helemaal gelukt is, de motie is op het najaarscongres aangenomen en het was verkiezingstijd. pink was vertegenwoordigd in de programma commissie voor de eu, dit kostte veel tijd. dit maakte wel dat Ronan ervaring had in het schrijven van een programma. ontzettend drukke periode voor ons. daarnaast ook veel werk om een programma opnieuw te schrijven, gaan veel uren inzitten. als derde gebrek aan menskracht. we hebben die menskracht zo niet. daarom hebben we nu een programma 1.5. het komende halfjaar wordt er gefocust op de introductie teksten en waar deze missen aanvullen, woordenlijst maken voor eufemismes die niet aangepast kunnen worden, taalgids komt ook in het programma wat ook amendeerbaar wordt en dit blijft een richtlijn, ook komt er een versimpelde versie van het programma met onze focuspunten. dit moet programma oversteigend zijn zodat het niet zo vaak geupdate hoeft te worden. sommige hofdstukken zijn nog onvolledig deze moeten nog worden aangevuld, bijvoorbeeld het hoofdstuk landbouw. maar het vorige

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

programma bevatte zoveel beleidspunten dat het niet haalbaar was om alles nu te behandelen. Als laatste worden ook alle spelfouten aangepast die gemaild zijn.

Ronan: de mensen in de werkgroep gaan een basis vormen voor de doorstart, mocht je ook interesse hebben stuur dan een appje.

Gaby (OV) wordt er gecommuniceerd naar alle leden dat er een nieuwe commissie wordt opgesteld? Ronan: ja, sowieso via de community en ook in de nieuwsbrief. wel belangrijk om echt een team samen te stellen, en met bijvoorbeeld mee lezers. er moet nog gekeken worden hoe we dit precies gaan vormgeven.

Gaby: kan je wat vertellen over de taalgids welke ook geamendeert kan worden? Ronan: wat wil je precies weten? Gaby: uitleg naar de leden. Ronan: er is een taalgids geschreven over hoe we dingen willen zeggen, niet slachten maar vermoorden. de taalgids vormde een leidraad om het programma te gaan schrijven. bij het najaarscongres komt deze bij het politiek programma en kan dan ook ge-amendeert worden.

Daniel (NN): ;praktische vraag over de lay-out, komen de subhoofdstukken nog terug? Ronan: het oude programma had veel kleine tussen kopjes bedoel je dat? Daniel: Ja. Ronan: we hebben al wel tussenkopjes, zoveel als in het oude programma niet maar kunnen wel kijken naar een duidelijkere manier in het programma. zoveel als hiervoor maakt het niet duidelijker. bijvoorbeeld in de inhoudsopgave meenemen. Miroya: wat vooral in het vorige programma niet mooi was was dat de subhoofdstukken subhoofdstukken hebben. mochten er dingen samengevoegd zijn waarvan je vind dat het twee dingen moeten zijn, kan dat aangegeven worden bij de commissie.

Martijn: een extra laag meenemen in de inhoudsopgave lijkt me fijn. Ronan: gaan we meenemen.

Eleanore (NN): waar kan ik de taalgids vinden? Ronan: die staat nog niet online maar met het najaarscongres komt die in het politiek programma.

wesley: morgen gaan we de amendementen behandelen. zijn er voor nu nog vragen? ja

### *Afsluiting*

Wesley: einde eerste congresdag, dag 1 overleefd. maar leift 2 uur en 7 minuten voor het programma. hier schijnt de zon niet meer maar is het wel droog. geniet van de zaterdag. tot morgen!

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

## Zondag 14 april

11:02 Opening door dagvoorzitter Wesley Pechler (hij/hem) – er staan meer PINK!ers op de EU lijst dan ooit. Onze invloed is dan ook belangrijker dan ooit. Ongeveer 1/3<sup>e</sup> van de aanwezigen is hier voor het eerst. Ook aardig wat mensen die al vaker dan 3<sup>e</sup> keer op een congres zijn geweest. Er zijn 3 leden van het partijbestuur van PvdD aanwezig en leden van de provinciale statenfractie van Groningen. Zij zijn hier niet om te stemmen. Linda maakt foto's.

11:07 Mededelingen door Wesley Pechler (hij/hem) – Er zijn geen mededelingen, maar we gaan een teststemming doen.

Punt van Orde door Kwintijn (hij/hem) Noord-Nederland – In de online chat is alleen beeld, de slides zijn niet zichtbaar. Lastig te volgen voor de mensen thuis; misschien moet er iets aan gedaan worden.

Antwoord Wesley (hij/hem) – Er wordt aan gewerkt.

Punt van Orde door Inger (zij/haar) Utrecht – Ik ben gematigd door iemand, mag ik dan een tweede stemkastje?

Antwoord Wesley (hij/hem) – Ja. Iemand geeft je een tweede kastje.

### Teststemming – geen comic sans

11:11 Stemming sluit

Aangenomen (21 stemmen voor, 16 tegen, 7 onthouden)

Wesley (hij/hem) – De PowerPoint is als het goed is online te zien nu. Alleen de stemmingen zijn niet te zien, maar de mensen thuis hebben ook geen stemrecht.

11:12 Agenda doorlopen

### Stemming – agenda goedkeuren

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

11:13 Stemming met hand opsteken

Aangenomen (meerderheid handen omhoog)

### **Stemming – notulen najaarscongres**

11:14 Stemming gesloten

Unaniem aangenomen

11:15 Speech door Xenia Minnaer (zij/haar) Landelijk Bestuur – Dit is de 7<sup>e</sup> keer dat ik het congres open. Het is niet makkelijk om 7 keer iets te bedenken. Ik ben heel trots op de leden en hoe iedereen doorgaat ondanks pandemieën en slechte verkiezingsuitslagen. [Xenia benoemt problemen in Nederland en de wereld zoals de winst van BBB, de toename van fascisme, de genocide in Palestina, etc.] Ik begon niet voor niets over strijdvaardigheid, blijf je inzetten en kom in actie. [Xenia beschrijft de ideale wereld] Bedankt voor het luisteren.

11:18 Financiën door Sjaak (hij/hem???) Landelijk Bestuur – De jaarrekening is het financiële verslag van 2023. Er is een begroting gemaakt en we kunnen nu terugkijken of de inkomsten en uitgaven daarmee overeenkomen. Er zit een verschil in de inkomsten. Het is een stuk lager uitgevallen door minder subsidie. Contributie en giften vielen ook lager uit dan verwacht. Indirecte uitgaven waren hoger. Directe uitgaven lager doordat er minder is uitgegeven. 40% van budget was begroot voor politieke vorming, daadwerkelijk maar is maar 25% van het budget daar naartoe gegaan. Dit was ook het geval in 2022. Er zijn succesvolle acties met advertenties gedaan, dus er waren hogere uitgaven daarvoor dan was begroot. Onderaan de streep hebben we uiteindelijk wat geld over, dat was niet het plan. De verkiezingsuitslag zorgt ervoor dat we komende jaren minder subsidie krijgen, dus een beetje sparen is niet erg. Er was eerder ook een motie aangenomen om van de aandelen van Vegan Masters af te komen. Een deel is verkocht.

Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Vraag over huisvesting: valt daaronder het voormalig kantoor in Amersfoort? En vallen hier ook kosten voor hotels en bestuursuitjes onder?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – Ja, ook het kantoor valt daaronder. En nee, de hotelkosten worden onder de congrespost gezet.

Tim de Groot (hij/hem) Overijssel – Worden de verkochte aandelen afgetrokken van 2023?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – Nee, dat wordt van volgend jaar [2024] afgetrokken.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

11:23 Kascommissie – De Groot en De Groot van de kascommissie (geen familie, puur toeval!) lichten hun analyse toe. De jaarrekening is anders dan verwacht, maar dat is niet erg. Er zijn geen grote problemen. Er waren 3 penningmeesters in 2023. Guus en Steven hebben de financiën goed achter gelaten en Sjaak heeft het goed opgepakt. Wij hoeven dus geen actie te ondernemen.

11:25 Begroting door Sjaak (hij/hem) Landelijk Bestuur – Doordat de subsidie lager zal zijn, heeft het bestuur alle bedragen opnieuw bekeken. Daar is een hele nieuwe begroting uit gekomen. In oktober verwachtten we meer subsidie, dus de inkomstenpost is aangepast. 60% van het budget zal gaan naar de doelstelling, 10% naar ledenwerving, 30% naar organisatie. Dit komt overeen met de originele begroting, alleen zijn de bedragen lager.

Opvallende wijzigingen:

- Bestuurskosten gaan omhoog. Er wordt weer elke week fysiek vergaderd, dus er zijn meer reiskosten tegenover 0 locatiekosten door de opzegging van de kantoorhuur in Amersfoort.
- Opslagkosten zijn nu los begroot.
- Voor de introductieweken stond veel geld begroot, inclusief €3000 voor LB. Die zijn eraf gehaald want het LB had bijna geen kosten voor de introductieweken. Deze post werd niet gebruikt.
- Advertentiekosten gaan omhoog omdat advertenties afgelopen jaar succesvol zijn ingezet en we dat willen blijven doen.
- Welkomstgeschenken worden uitgefaseerd, maar er zijn nog kado's op voorraad om uit te delen.
- De kosten voor promotie lijken omlaag te zijn gegaan, maar redactie dit komt omdat de redactie nu een losse post is.
- De begroting voor de buitenlandexcursie is verlaagd.
- Commissies zoals de inclusiviteitscommissie en denktank hadden vrijwel geen uitgaven, daarom zijn ze uit het budget gehaald. Maar deze commissies kunnen uit overige posten geld halen indien nodig.
- De kerstpakkettenactie is wegbezuinigd.

Martijn de Groot (hij/hem) ??? – Waarom is de netto uitkomst €895? Waarom is er dan niet €895 minder bezuinigd?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Antwoord Sjaak (hij/hem) – We wilden meer bezuinigen maar het viel mee hoeveel minder subsidie we uiteindelijk kregen. Nu is het de bedoeling om een beetje te sparen, dus die €895 over kwam eigenlijk prima uit. Maar we mogen ook niet te weinig uitgeven, want dan moeten we ongebruikte subsidie teruggeven.

Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Wat is het effect van de splitsing van fysieke promotie en redactiekosten? Betekent dit dat we als afdeling minder makkelijk materiaal kunnen bestellen?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – Het is meer een helderheidsding. De redactiekosten vielen onder promotie, maar waren een andere post. Het budget voor promotiekosten is juist hoger nu.

Thijmen (hij/hem) Overijssel – Er zijn verdwenen posten, wat viel daar onder?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – De meeste zorgen zijn weggenomen nu de subsidie meeviel. Er was een onvoorziene post voor onverwachte uitgaven.

Thijmen (hij/hem) Overijssel – Wat viel er onder onvoorziene organisatiekosten?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – Als de kosten hoger uitvallen, kun je dat in de onvoorziene post zetten. Ook qua organisatie kun je onverhoopt dingen uitgeven. Maar we denken nu een goed idee te hebben van wat we haan uitgeven, dus is die specifieke onvoorziene post niet nodig.

Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Niet iedere afdeling is even stabiel of heeft een penningmeester. Maar jij hamert meer op het letten op het afdelingsbudget. Voorheen controleerde de voorzitter of penningmeester de kosten en dan vond Guus dat meestal wel oké. Nu moeten we meer op het afdelingsbudget letten. Wat is jouw visie hierop?

Antwoord Sjaak (hij/hem) – Ik weet niet hoe Guus het deed. Ik ging ervan uit dat ieder afdelingsbestuur weet wat het budget is en dat in de gaten houdt. Het is niet de bedoeling om strikter te zijn, dus geef aan wat je nodig hebt. Ik kan laten weten hoeveel budget er over is, wanneer een afdelingsbestuur dat wil weten.

Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Er staat nog €500 begroot voor de app. Als afdelingen gebruiken we de app niet meer. Noord-Brabant was de laatste die dit nog gebruikte. Is het een idee om de app uit de lucht te halen?

Jonatan (hij/hem) Landelijk Bestuur - De post staat er nog omdat we bezig zijn om een app te maken binnen de website. De mobiele app gaat dus weg.

Jasper (hij/die) Noord-Brabant – We hebben als Noord-Brabant ons best gedaan om de kosten voor verblijf te drukken. Zo konden we dankzij XR ergens gratis overnachten. Wordt er ook gekeken naar bezuinigingen omtrent overnachtingen van het LB? Het hotel voor dit congres heeft een zwembad en voor het bestuursuitje was een mooi chalet aan een meer gehuurd.

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

Antwoord Sjaak (hij/hem) – We letten vooral op het doel van de locaties die we huren. Veel opties vallen af vanwege toegankelijkheidseisen. De kosten blijven meestal binnen budget.

### **Stemming herbegroting**

11:40 Stemming gesloten

Aangenomen (43 voor, 0 tegen, 6 onthouden)

### **Stemming jaarrekening**

11:40 Stemming gesloten

Aangenomen (29 voor, 0 tegen, 9 onthouden)

Punt van Orde door Kwintijn (hij/hem) Noord-Nederland – Mijn stemkastje geeft verschillende kleurtjes. Welke kleur bevestigt dat ik daadwerkelijk gestemd heb?

Antwoord Merel (zij/haar) Landelijk Bestuur – Het rode lichtje mag je negeren. Als je een groen lichtje krijgt, is je stem binnen.

Ordevoorstel vanuit het Landelijk Bestuur – Anja Hazekamp is al gearriveerd. Zij heeft een druk schema, dus kunnen we nu Anja verwelkomen en later over het HHR praten?

### **Stemming – wijziging agenda goedkeuren**

11:42 Stemming met hand opsteken

Aangenomen (meerderheid handen omhoog)

11:42 Speech Anja Hazekamp – in plaats van een standaardpraatje te vertellen, is er een filmpje en daarna een Q&A. We vechten voor het algemeen belang, niet voor het commerciële belang.

Ronan (die/hun) Landelijk Bestuur – In Europa zijn weinig mensen het met ons eens, met name in bijv. een visserijcommissie. Wat is jouw persoonlijke drijfveer om toch door te gaan?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Antwoord Anja Hazekamp – Ik heb geen keus, iemand moet het doen. Bij het voorstelrondje kwam iedereen op voor de visserij in hun land. En ik zei: ‘ik kom hier op voor de vissen’. Mensen vonden dat heel raar en gingen de vertalingen checken. Nu zijn ze het gewend. Het is ongemakkelijk voor ze, maar ze luisteren wel. We krijgen dingen voor elkaar met kleine stapjes. Als je ze erop wijst dat het over individuele dieren gaat, gaan ze daar over nadenken.

Thijmen (hij/hem) Overijssel – Wat is je grootste overwinning?

Antwoord Anja Hazekamp – Dat is lastig kiezen. Daarnaast zijn in de afgelopen maanden zijn veel overwinningen teruggedraaid. We durven bijna geen overwinningen te benoemen, omdat boeren daar dan misschien over naar de commissie stappen. Eén van de overwinningen is dat we 2 keer een speciale onderzoekscommissie hebbe laten opstellen: 1 naar pesticiden (glyfosaat) en 1 was een parlementaire enquête naar diertransporten.

Daniel (hij/hem) Noord-Nederland – Ik ben benieuwd naar team Anja. Wie werken er achter de schermen?

Antwoord Anja Hazekamp – Ik heb een fantastisch team. Mandy komt uit Noord-Holland en staat op plek 3 op de lijst. Die houdt o.a. de sociale media in de gaten en doet voor mij de landbouwcommissie. Tim staat ook op de lijst. Tim doet de visserijcommissie en deels de milieucommissie. Hij is ook perswoordvoerder. Sophie organiseert evenementen en onderhoudt contact met APF. Zij doet ook een deel van de milieucommissie en gezondheidscommissie. Corine is stafmedewerker. Zij werkt niet voor Anja, maar voor de groep. Ze zorgt ervoor dat Anja spreektijd krijgt en doet de milieucommissie. Het is lastig om spreektijd te krijgen, zeker voor onderwerpen als migratie en buitenlandbeleid, dat lukt eigenlijk nooit.

Sandra (zij/die) Zuid-Holland – Hoe zijn de verhoudingen binnen the Left? Partijen daarbinnen hebben andere strategieën.

Antwoord Anja Hazekamp – Er zijn veel verschillen in de groep. Daarom zitten we ook in de subgroep Nordic Green Left. Daar voel ik me echt wel thuis. Dat zijn zitten activistische partijen in die dierenrechten, sociale rechtvaardigheid, etc. heel hoog in het vaandel hebben. Soms staan we bij dezelfde demo als andere partijen binnen The Left, soms bij andere. Maar het is fijn dat er geen conflicten zijn binnen de groep als partijen anders stemmen.

Sophie van Mierlo (zij/haar) Noord-Nederland – Het verbod op landbouwgif is er niet doorheen gekomen. Wat zijn nu de vervolgstappen?

Antwoord Anja Hazekamp – Dat weten we zelf ook nog niet zo goed. Veel onderdelen van de Green Deal zijn uitgesteld, dus daarvan weten we dat het nog gaat komen. Deze wet moet opnieuw ingediend worden, dus dat gaat even duren. De lidstaten kunnen, als ze willen, bepaalde bestrijdingsmiddelen op nationaal niveau alsnog niet toelaten. Hopelijk komt Nederland ooit nog tot inzicht. Ik was er met mijn team behoorlijk kapot van. Ik kan nog steeds huilen als ik terugdenk aan de dag dat ze gifwet werd weggestemd. Ik was laatst in Drenthe, waar bewoners echt wanhopig zijn.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Nayra (hen/hun) Utrecht – Er is een hele conservatieve golf in EU. Hoe laten we binnen EU zien dat we daar ook tegen zijn?

Antwoord Anja Hazekamp – Ik kan helaas niet zeggen dat ik op zulke onderwerpen heel actief ben, want ik zit niet in de juiste commissies. Ik ben wel deel van een groep die zit inzet voor LGBTIQ thema's. Je zult mij zeker aantreffen op demo's rondom deze thema's.

Sandra (zij/die) Zuid-Holland – The Left lijkt meer te bestaan uit subgroepjes, maar ik ben juist ook heel erg fan van bijv. de Belgische PvdA. Waarom wordt er niet meer samengewerkt?

Antwoord Anja Hazekamp – We komen heel veel samen. Het verschil met andere fracties is dat ik niet naar iedereen hoeft te luisteren. Dat heeft soms ook nadelen. Het kan ook van persoon tot persoon verschillen hoe er gestemd wordt. Daar hebben we respect voor. Zo waren er Denen die zich niet konden uitspreken tegen zeehondenjacht vanwege IJsland, Groenland en de Faeröer Eilanden. Nu stemmen ze wel mee. Bij andere fracties mag je niet tegen voorstellen uit je eigen fractie stemmen. Alleen bij de 'Hervormers en Conservatieven' kan dat ook een beetje. Maar ik voel me niet thuis in een groep waar ook de SGP bij zit.

Miroya (zij/haar) Overijssel – In de video was een stukje te zien over een demonstratie tegen stierenvechten. Met de buitenlandexcursie gaan we later dit jaar ook naar dat protest in Madrid. Hoe kijk je aan tegen activisme binnen de partij en politiek?

Antwoord Anja Hazekamp – Ik ben van origine dierenrechtenactivist. Als iemand vraagt wat ik doen, antwoord ik vaak dat ik bioloog of activist ben. Ik voel me geen politicus. Ik heb toevallig een politieke functie. Ik hoop dus dat PINK! veel acties organiseert. Het is dus juist belangrijk om de straat op te gaan om met mensen te praten over hun problemen, ook met mensen in het buitenland. Ik kom op voor de dieren overal, want de problemen zijn grensoverschrijdend. Het protest tegen stierenvechten dat ieder jaar door PACMA wordt georganiseerd is fantastisch.

Ronan (die/hen) Landelijk Bestuur – Veel PINK!ers hier zijn in de lokale politiek actief. Welke lessen heb jij meegenomen uit Groningen?

Antwoord Anja Hazekamp – Dat je jezelf niet moet laten intimideren. Ik zat in de Provinciale Staten. Destijds hadden we als partij nog weinig ervaring. Dan sta je opeens tegenover raspolitici. Laat je niet intimideren door dit soort mensen en blijf bij jezelf. Houd vast aan je idealen. Laat ze maar lachen als je over dieren praat. Laat je niet van de wijs brengen door vastgeroeste politici.

Gaby (zij/haar) Overijssel – Ik zag op Instagram dat Australië een hele coole volksvertegenwoordiger heeft, Georgie. Zij is opgepakt. Zij kijken dus heel anders tegen burgerlijke ongehoorzaamheid aan. Heb jij ooit zoiets gedaan?

Antwoord Anja Hazekamp – Ik heb me altijd keurig aan de wet gehouden. Toen ik in Provinciale Staten zat, was er veel te doen rondom reeën. Er werden reeën aangereden op de snelweg. Er staan veel jachthutten naast wegen. Als een dier zo'n knal hoort, rent het de weg op. We hadden een paar hutten oranje gemaakt (tijdens een voetbalevenement). Dat

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

werd gezien als vernieling. Ik ben regelmatig opgepakt, voornamelijk bij diertransporten. Ik heb één keer een boete van 400 euro gehad. Ik word daar niet warm of koud van. Maar we zijn een nette politieke partij, dus we houden ons gewoon aan de wet.

12:17 Huishoudelijk Reglement door Fabian (hij/hem) Landelijk Bestuur – Als PINK! hebben we een tijdje geleden besloten om het HHR te amenderen. Categorie 1 amendementen zijn tekstuele dingen, zoals spelfouten en hele moeilijke bewoordingen. Categorie 2 zijn kleine inhoudelijke wijzigingen. Sommige dingen waren verouderd, dus die hebben we bijgewerkt.

### **HHR amendementen categorie 1**

12:18 Stemming gesloten

Aangenomen (40 voor, 1 tegen, 5 onthouden)

### **HHR amendementen categorie 2**

12:20 Stemming gesloten

Aangenomen (44 voor, 1 tegen, 4 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Juridisch gezien klopte dit niet: blanco stemmen betekent dat je tegen de procedure stemt. Het moet correct in het HHR staan.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 3.1**

12:21 Stemming gesloten

Aangenomen (36 voor, 5 tegen, 8 onthouden)

Wesley (hij/hem) – In de toekomst komt hier blanco bij, na dit congres.

Fabian – Het volgende amendement is een update naar hoe we nu werken.

Wesley – Het houdt in dat de vicevoorzitter daarnaast een andere functie kan hebben.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

### **Inhoudelijke wijziging artikel 8.1**

12:23 Stemming gesloten

Aangenomen (42 voor, 1 tegen, 4 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Hierover zijn een paar dingen goed om te noemen: vrijwilligerswerk viel buiten de bewoording, dus dat is breder geformuleerd. Je mag als Landelijk Bestuur nu wel voor het partijbureau van de PvdD werken. Landelijk Bestuursleden mogen nu ook niet meer bij een afdelingsbestuur van een andere PJO.

Punt van Orde door Job (hij/hem) Overijssel – Ik kan de amendementen niet zien.

Antwoord Wesley (hij/hem) – Ik raad aan om ze te openen op je laptop of mobiel. De QR-code wordt nog even getoond.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 8.6**

12:27 Stemming gesloten

Aangenomen (35 voor, 3 tegen, 5 onthouden)

Fabian (hij/hem) – De volgende gaat over de kandidatencommissie. Er is een apart punt gemaakt van de sluiting van aanmelding voor de kandidatencommissie.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 9.2**

12:28 Stemming gesloten

Aangenomen (40 voor, 0 tegen, 6 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Punt a is verbeterd, b is leesbaarder, e is eruit gehaald, zodat de voorzitter niet iemand mag aanwijzen bij het staken van de stemmen. We gebruiken in plaats daarvan de interim-procedure.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 9.4**

12:29 Stemming gesloten

Aangenomen (40 voor, 1 tegen, 5 onthouden)

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Fabian (hij/hem) – Deze wijziging geeft de mogelijkheid tot een noodbegroting.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 10.2**

12:30 Stemming gesloten

Aangenomen (44 voor, 2 tegen, 2 onthouden)

Fabian (hij/hem) – De deadline voor het aankondigen van het congres is vervroegd van 2 naar 4 weken. De aankondiging via de post is veranderd naar e-mail en website.

Punt van Orde door Job (hij/hem) Overijssel – Zou ik meer tijd mogen om de teksten te lezen?

Antwoord Wesley (hij/hem) – De stemming is vrij strak. We kunnen daardoor niet meer tijd geven.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.2**

12:32 Stemming gesloten

Aangenomen (44 voor, 1 tegen, 2 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Dit willen we bijwerken naar hoe het nu is. Resoluties en pre-adviezen zijn eruit gehaald, omdat we die niet gebruiken en geen toegevoegde waarde vinden hebben. Moties zijn toegevoegd, die werden bizar genoeg niet genoemd.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.3**

12:33 Stemming gesloten

Aangenomen (41 voor, 0 tegen, 5 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Bijgewerkt naar hoe we nu werken.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

#### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.4**

12:34 Stemming gesloten

Aangenomen (44 voor, 1 tegen, 2 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Bestuursadviezen zijn toegevoegd.

#### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.5**

12:34 Stemming gesloten

Aangenomen (42 voor, 0 tegen, 4 onthouden)

#### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.6**

12:35 Stemming gesloten

Aangenomen (41 voor, 1 tegen, 4 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Het bestuur bepaalt niet meer hoelang iemand mag spreken, dat doet de dagvoorzitter. Vergaande voorstellen worden eerst behandeld. Verder is dit artikel ook bijgewerkt naar hoe we het nu doen en hoe het in de politiek werkt.

Job (hij/hem) Overijssel – Verandert de spreektijd als het bestuur dat niet meer bepaalt?

Antwoord Wesley (hij/hem) – De dagvoorzitter zal het proberen zo objectief mogelijk te beoordelen.

Punt van Orde door Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Net werd gezegd dat de stemming was geopend, maar ik heb geen groen lampje gezien.

Antwoord Wesley (hij/hem) – Deze stemming is nog niet geopend omdat er vragen waren.

#### **Inhoudelijke wijziging artikel 11.5**

12:38 Stemming gesloten

Aangenomen (46 voor, 1 tegen, 4 onthouden)

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Punt van Orde Jasper (hij/die) Noord-Brabant – Het stemkastje heeft af en toe even tijd nodig om de stem te verwerken. Misschien kan er een paar seconden gewacht worden wanneer er gezegd is 'de stemming sluit'.

Fabian (hij/hem) – Deze wijziging houdt in dat de Raad van Advies ongevraagd advies kan geven. Nu kan het alleen op aanvraag van het bestuur. Het is juist waardevol als het ook ongevraagd kan.

### **Toevoeging artikel 14.?**

12:39 Stemming gesloten

Aangenomen (45 voor, 1 tegen, 0 onthouden)

Fabian (hij/hem) – Een alumnicommissie hebben we niet, dus verwijderen.

### **Inhoudelijke wijziging artikel 16**

12:40 Stemming gesloten

Aangenomen (42 voor, 5 tegen, 0 onthouden)

12:40 Statuten door Xenia Minnaert (zij/haar) Landelijk Bestuur – Goed nieuws: we gaan vandaag ook nog over de statuten praten, want dat moet van de notaris! We gaan het hebben over het proces, artikel 12 lid 4 en de wijziging van de gehele statuten op het najaarscongres 2024. De statuten zijn de juridische basis van de vereniging. Het kost veel geld om te wijzigen omdat dit altijd via een notaris moet.

Waarom willen we ze nu wijzigingen? De laatste wijziging was in 2016, dus het heeft een update nodig. De WBTR moet toegevoegd worden. We willen het doel van PINK! verbreden. En we willen mensen online laten kunnen meestemmen.

Over artikel 12 lid 4: we hebben 50% van de leden nodig om artikel 1, 2, 5 en dit artikel te wijzigen. 50% is ongeveer 1000 mensen, die allemaal voor moeten stemmen. Dan heeft dus iedereen een vetorecht. We zijn daarom naar een advocaat gegaan om advies te krijgen. De beste optie was om naar de rechter te gaan om te vragen dit aan te passen. De rechter wil de statuten niet voor ons wijzigen, maar we mogen wel een artikel 12 lid 4 wijzigen met 2/3e meerderheid zonder minimaal aantal leden.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Punt van Orde door Kwintijn (hij/hem) Noord-Nederland – De online mensen kunnen niet meekijken naar de slides waar wij nu naar kijken.

Xenia (zij/haar) – Vandaag gaan we dus stemmen over artikel 12 lid 4. Daarna vragen we de notaris om de wijziging aan te brengen. Volgend congres kunnen we dus de hele statuten wijzigen. Artikel 1, 2 en 5 mogen dan ook gewijzigd worden, maar daarvoor moeten we wel 50% opkomst hebben en 2/3e meerderheid. Als dat niet lukt, mogen we een tweede congres organiseren met minder strenge regels.

Gaby (zij/haar) Overijssel – 50% opkomst gaat niet lukken, maar dan gaat de wijziging toch ook niet lukken?

Antwoord Xenia (zij/haar) – We voegen dit congres iets toe om wijzigingen makkelijker te maken.

Gaby (zij/haar) Overijssel – Waarom proberen we het dan alsnog? Omdat dat moet?

Antwoord Xenia (zij/haar) – Precies. We moeten ook laten zien dat we echt geprobeerd hebben om die 50% te halen.

Gaby (zij/haar) Overijssel – Dus het is vorig congres al geprobeerd?

Antwoord Xenia (zij/haar) – Nee, we mogen van de rechter deze keer die 50% negeren. We mogen dus alleen wijzigen waar de rechter toestemming toe heeft gegeven.

Xenia (zij/haar) – De voorgestelde wijziging is degene waarvan de advocaat dacht dat het de meeste kans van slagen had. Maar nu is de vraag wat we als PINK! zelf willen, zodat we daar later over kunnen stemmen. Optie 1: houden zoals het na het congres zal zijn. Dat maakt het moeilijk om de artikelen te wijzigen; dat is misschien goed, want het zou ook niet vaak nodig zijn. Het nadeel is dat het veel tijd, geld en energie kost om een tweede congres te organiseren. De verwachting is ook dat er dan juist minder mensen komen. Optie 2: hiermee kunnen we makkelijker inspelen op de actualiteit. En er is dan maar 1 regel voor alle soorten stemmingen over de statuten. Optie 3: iets strenger dan optie 2. Die 3/4e is hoger dan wettelijk nodig om het wijzigen iets lastiger te maken. Het nadeel is dat dan een kleinere groep meer te zeggen heeft, wat wellicht minder democratisch is.

Martijn de Groot (hij/hem) Overijssel – Waarom is er niet gekeken naar een kleiner quorum in de statuten zetten?

Antwoord Xenia (zij/haar) – De notaris raadt dit af. Je weet niet hoeveel leden je gaat hebben.

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

Martijn (hij/hem) Overijssel – Bij verenigingen wordt vaak bestuur + 1 gehanteerd voor de benodigde opkomst.

Antwoord Xenia (zij/haar) – Dit raadde notaris af.

Rianne Broos (zij/haar) Noord-Brabant – Die 2/3e of 3/4e, is dat van de 50% of van de aanwezigen?

Antwoord Xenia (zij/haar) – Ja, van de geldig uitgebrachte stemmen.

Gaby (zij/haar) Overijssel – Heeft het bestuur voorkeur voor optie 2 of 3? Stel dat er een corrupt bestuur komt. Wat raadt het bestuur aan?

Antwoord Xenia (zij/haar) – We proberen neutraal te zijn in de opties die we hebben. We kunnen geen bestuursadvies geven, dit hebben we niet afgesproken. Mijn persoonlijke voorkeur zou zijn 2/3e. Een coupe plegen gaat niet zo makkelijk.

Thijmen (hij/hem) Overijssel – Als het beginpunt er is dat we de statuten kunnen wijzigen, kunnen we altijd weer andere wijzigingen doorvoeren. Je zou ook kunnen instellen dat een wijziging door 2 reguliere congressen goedgekeurd moet worden.

Antwoord Xenia (zij/haar) – Precies. Maar ik weet niet of verdere wijzigingen een focuspunt van het bestuur gaan zijn, ook in verband met de begroting.

Xenia (zij/haar) – Als we de statuten willen wijzigen, moeten we of iedereen die voor PINK! staat ingeschreven in de KvK naar de notaris in Utrecht krijgen of de notaris volmacht geven voor de wijzigingen.

Punt van Orde door Martijn (hij/hem) Overijssel – Te zijner tijd is er een nieuwe voorzitter, dus dan snap ik het laatste punt [dat Xenia in Utrecht woont] niet meer.

Antwoord Xenia (zij/haar) – Het gaat over de mensen die ingeschreven staan in de KvK, dus dat is bijv. Miroya ook nog.

**Stemming over statuten artikel 12, lid 4– toevoegen tweede congres**

13:02 Stemming gesloten

Aangenomen (50 voor, 0 tegen, 0 onthouden)

**Machtigen notaris**

13:03 Stemming gesloten

Aangenomen (42 voor, 7 tegen, 2 onthouden)

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Punt van Orde door Thijmen (hij/hem) Overijssel – Het leek alsof het hele congres naar Utrecht gehaald moest worden.

Antwoord Wesley (hij/hem) – Nee, het hele huidige bestuur.

### **Stemming over statuten artikel 12, lid 4 – wijzigen op najaarscongres**

13:04 Stemming gesloten

Aangenomen (48 voor, 4 tegen, 0 onthouden)

Wesley (hij/hem) – We stemmen eerst over de meest verstrekkende wijziging. Als dit voorstel wordt aangenomen, dan wordt de optie voor 2/3e niet meer in stemming gebracht.

### **Stemming over statuten artikel 12, lid 4 – 3/4<sup>e</sup> meerderheid**

13:06 Stemming gesloten

Niet aangenomen (10 voor, 37 tegen, 3 onthouden)

### **Stemming over statuten artikel 12, lid 4 – 2/3<sup>e</sup> meerderheid**

13:07 Stemming gesloten

Niet aangenomen (45 voor, 4 tegen, 2 onthouden)

### **Amendementen**

Wesley: legt de categorieën 1, 2 en 3 uit over het politiek programma. Ronan wordt op het podium gehaald

Ronan: we gaan het nieuwe politieke programma behandelen, we hebben eigenlijk een volledig nieuw programma geschreven na een motie op vorig congres. Er zijn heel veel amendementen ingediend en heel veel hebben positief advies, dus heel erg goed. Ronan gaat niet veel toelichting geven over de bestuursadviezen, bij de negatieve en oordeel congres wordt er wel een bestuurstoelichting gegeven. Ronan legt de voorbeeldamendement uit en zegt dat je via de qr code de amendementen kan vinden op Extranet. Een amendement is een wijzigingsvoorstel op het politiek programma.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Wesley: heeft iedereen toegang tot de amendementen?

Kwintijn: dat wat we op het scherm zien is niet hetzelfde als wat de mensen thuis op het scherm zien? Xenia: dit is net zoals eerder, kunnen we deze slides niet op de teams laten zien dus de mensen thuis moeten via het boekje meekijken naar de amendementen want dit is een ander programma. maar goed dat je het even vraagt

Amendement 1

Daniel: punt van orde, in het programma staat dat we eerst het politieke programma in stemming brengen? Wesley: dit is iets wat een normale volgorde voor amendementen op het politiek programma, zodat mensen op basis daarvan kunnen zeggen of ze wel of niet voor het hele programma willen stemmen. Daniel: zijn de amendementen op het oude programma? Ronan: Nee nieuwe

voor 47, tegen 0, onthouden 2

Amendement 2

Voor 47, tegen 0, onthouden 3

Amendement 3

Voor 49, tegen 0, onthouden 0

Amendement 4

Voor 45, tegen 0, onthouden 1

Amendement 5

Voor 48, tegen 0, onthouden 1

Jasper (NB) - staat er ergens een ontvanger en helpt het om die midden in de zaal te zetten? Merel: nee, het heeft in principe bereik door het hele gebouw.

Tim (NH) - omdat er net tussen de stemming kastjes zijn gewisseld is er een mogelijkheid om de stemming opnieuw te doen? Wesley: dat is een orde voorstel dus moet de zaal daarover stemmen? handen opsteken, niemand voor

Amendement 6

Voor 45, tegen 2, onthouden 1

Amendement 7

Voor 46, tegen 0, onthouden 1

Amendement 8

Voor 51, tegen 0, onthouden 2

Amendement 9

Voor 47, tegen 1, onthouden 2

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Amendement 10

Voor 47, tegen 1, onthouden 0

Amendement 11

Voor 49, tegen 1, onthouden 1

Categorie 2

Amendement 12

Voor 44, tegen 2, onthouden 2

Amendement 13

Voor 48, tegen 0, onthouden 1

Amendement 14

Voor 47, tegen 0, onthouden 1

Amendement 15

Voor 50, tegen 0, onthouden 1

Amendement 16

Sophie (NN): wil dit graag toelichten omdat het misschien controversieel is, hierbij heeft ze het niet over het chippen van een goudvis. het gaat er om dat dieren die makkelijk kunnen ontsnappen dat het een hele hoop problemen kan oplossen als deze dieren gechipt worden.

Tijmen (OV): wil steun uitspreken voor het amendement, als chauffeur voor de dierenambulance zou het heel veel verloren dieren besparen.

Gaby (OV): met de toelichting is ze het eens met wat er hier staat dan kan het wel bij een goudvis? Wesley: er staat mits het veilig kan. Gaby: als het veilig kan, mijn mening is dat het niet aangenomen kan worden en dat het de volgende keer genuanceerder moet.

Ewout (NB): is er over nagedacht dat al deze chips gemaakt moeten worden? de chip industrie is niet de meest duurzame

Robinson (GLD): hoe duur zou dit worden voor Nederland en voor welk einddoel zou dit ideaal zijn?

Jasper (NB): er is het eerder gegaan over alternatieven als bijvoorbeeld irisscans waarbij de lichamelijke integriteit niet geschaad wordt. zou aanraden het te herschrijven en opnieuw in stemming te brengen.

Tijmen (OV): heeft liever het amendement aangenomen en over een half jaar verbeterd, het maakt het nu beter. De opmerking over chips, de gemiddelde gloeilamp heeft 30-40x zoveel chips en metaal als dat kleine stukje in een dier. vind het een positief amendement en zou het nu wel aannemen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Sophie (NN): toelichten betreft het kosten van het chippen, het kost ongeveer 47 euro om het niet menselijke dier te laten chippen. zou niet mee moeten worden gewogen in de afweging want 47 euro is vrij weinig op het opnemen van de zorg van het dier. bij honden is bewezen dat het heel goed werkt en lijkt het goed een bewezen manier in te voeren

Ronan: de huidige tekst is dat de chipplicht voor honden en katten er in komt, snappen de zorgen maar we denken dat het een goede toevoeging is aan het programma

Voor 42, tegen 5, onthouden 5

#### Amendement 17

Ronan: het einddoel van pink is het afschaffen van het gebruik van dieren in het onderwijs, wat ons betreft is dit een goede tussenstap

Thijmen (OV): bij de tekst opleidingen niet gerelateerd aan diergeneeskunde impliceert dat bij diergeneeskunde wel experimenten uitgevoerd mogen worden?

Sophie (NN): in dit geval gaat het er om dat mensen die dierenarts willen worden toegang moeten hebben tot dieren om te kunnen leren

Falco (ZH): ik denk dat we als pink prima kunnen staan voor een zsm verbod zonder uitzondering voor diergeneeskunde. zou tegen stemmen. Ronan: er staat duidelijk in het programma dat het einddoel is dat dieren niet meer in opleidingen gebruikt worden, dit is als tussenstap bedoelt

Gaby (OV): denkt dat je in deze tekst niet goed het verschil tussen proeven met levende of overleden dieren duidelijk gemaakt. lijkt haar dat het op dezelfde manier kan als met menselijke dieren, herschrijven en later opnieuw

Voor 23, tegen 16, onthouden 13

#### Amendement 18

Voor 45, tegen 2, onthouden 4

#### Amendement 19

Kwintijn: op dit moment wordt er vaak naar ministerie economische zaken gekeken. vind dat milieuvergunningen alleen moeten kijken naar milieu ongeacht verdere zaken.

Lotte (provincieeloos): wat is het idee wie dan de vergunningen moet verlenen? vond het een lastig interpreteerbaar amendement.

Sandra (ZH): lastig amendement omdat ze graag zou willen omdat we alleen maar dingen doen die goed zijn voor het klimaat, maar er zijn soms brandjes in plekken waar vooral arme mensen werken. ze snapt dat sommige dingen niet goed zijn maar je kan ook niet arme mensen nog verder armoede in duwen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Kwintijn: feit dat ez en klimaat nu een ministerie is, dat is nu inderdaad zo maar denkt dat we tegen de tijd dat we de macht hebben om hier invloed op te hebben dat die twee uit elkaar getrokken zijn. over arme mensen vind hij een heel nobel doel, maar laten we dat dan oplossen ipv grote bedrijven geld geven.

Jasper (NB): staat hem bij dat we al in ons programma hebben dat we omscholing voor mensen in de fossiele industrie hebben, dus hoopt daaree de zorgen een beetje weg te nemen.

Sandra (ZH): vind het toch lastig want stel je hebt mensen die werken bij tata steel, ten eerste tata steel kan naar het buitenland gaan. niet voor tata steel maar het is heel complex. daarnaast is het vaak een heel complex emotioneel iets en daarnaast is omscholing vaak niet heel makkelijk. het is vrij elitair om te zeggen omscholing is makkelijk. heeft het idee dat hier vaak de plank wordt misgeslagen, dit is een stukje klimaatongelijkheid. heeft het idee dat dit amendement dit een beetje faciliteert.

Kwintijn: snapt de zorg maar vind het confronterend dat bedrijven als shell en tata steel ook deze dingen ook aandragen. denkt dat we met de omscholing en dat wij daar voor zorgen ook het wegneemt

Voor 30, tegen 11, onthouden 11

Amendement 20

Lotte (provincieeloos): de Nederlandse overheid kan dit toch niet verplicht stellen?

Ronan: hoe het bestuur het las was europese overheid, snapt de verwarring maar hier wordt bedoeld de europese overheid.

Lotte: staat dit dan onder het kopje EU? Ronan: dit staat onder leefbare aarde.

Voor 30, tegen 6, onthouden 11

Amendement 21

Jasper (NB): komt zelf uit een dorpje wat in die driehoek van ams, dh, rotterdam, utrecht ligt en alles wat pal zuid van ams ligt heeft geen treinstation. ook al woon je midden in de randstad kun je uit het groene hart moeilijk ergens komen

Voor 49, tegen 1, onthouden 3

Amendement 22

Voor 47, tegen 1, onthouden 5

Amendement 23

Voor 44, tegen 4, onthouden 3

Amendement 24

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Sophie (NN) jammer dat de indiener er niet is, korte afstandsvluchten uiteraard voor commercieel gebruik? hoe gaat het met medische vluchten? dit gebeurt soms als dit niet anders kan moet er een nuance in dit amendement?

Wesley: bij het umcg gaan de meeste medische vluchten per helicopter dus misschien is dat de escape

Voor 31, tegen 7, onthouden 9

#### Amendement 25

Thijmen (OV): leest de toelichting voor die bij het amendement is ingediend

Daniel: vind het stukje per direct heel vaag? daarnaast moeten alle autos die nu in de maak zijn moeten dan gesloopt worden?

Thijmen: het amendement was eerste januari 2025 we vonden dit beter omdat we het anders steeds moeten amenderen.

Daniel: had het persoonlijk anders willen zien.

Thijmen: is in principe sympathiek met Daniel's suggestie, maar als je er bijvoorbeeld 2025 er in zet wordt je programma wel heel snel outdated.

Hanneke (NN): vraag, in het amendement staat dat accu's op dit moment gemaakt kunnen worden met niet controversieel grondstoffen? kan dat worden toegelicht. Thijmen: veel autos bevatten eerst kobalt uit Congo, dat gaat vrijwel altijd gepaard met slavernij. inmiddels is er een nieuw type accu wat ijzer gebruikt goedkoper en gangbaarder geworden. daarmee vervangt die gelijk kobalt

Gaby: in lithium batterijen zit toch kobalt? Thijmen: dus niet in de lithiumijzerfosfaat accu's

Voor 44, tegen 4, onthouden 3

#### Amendement 26

Ronan: we zouden dit graag in het programma willen hebben maar we zouden niet graag de salderingsregeling er uit halen. we vinden het moeilijk te verkopen dat er nu jaren lang salderingsregeling is geweest voor rijke mensen, vinden we oneerlijk nu het goedkoper wordt.

Kwintijn (NN): waardeert het dat er nu mensen zijn die het kunnen betalen, in 2020 waren ze net zo duur als dat ze nu zijn. daarnaast is de stroom wel veel duurder is geworden waardoor de terugverdientijd ergens tussen de 4 en 5 jaar ligt wat een prima tijd is. daarnaast lopen we hiermee voorop, denkt dat de regeling zn doel behaald heeft en tijd voor volgende stap

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Ronan: eens dat opgewekte stroom lokaal gebruikt moet worden, begrijpt wat de indiener bedoeld maar er is heel veel te winnen in hoeveel zonnepanelen er op daken liggen en saldering goede bijdrage hieraan

Thijmen: salderingsregeling komt uit 2004, best complexe regeling. betekent dat mensen hun opgewekte energie af kunnen trekken van wat er gebruikt is. de leveranciers hebben extra kosten aan de mensen met zonnepanelen, ze moeten wel winst blijven maken en dit wordt daardoor verdeeld onder alle klanten. daarnaast heel individualistisch, vind het outdated.

Martijn: ziet in de nieuwe tekst genoeg mogelijkheden om een betere methode te doen dan de salderingsregeling. er zijn veel effectievere methodes op dit moment om te stimuleren, absoluut voor deze versie

Tim: ook voor het amendement, de energiemaatschappijen zijn ook op zoek naar andere manieren maar er zijn ook maatschappijen die gekeken hebben naar andere manieren waar maatschappijen mensen met panelen meer wilden laten betalen voor de energieaansluiting

Thijmen: voor het amendement want de salderingsregeling houdt ook het systeem van vaste energie prijzen in stand. een van de manieren om te minderen is door dynamische energieprijzen. salderingsregeling geeft hier een anti prikkel voor

Kwintijn: wil Thijmen bedanken

Voor 34, tegen 7, onthouden 8

Amendement 27

Voor 46, tegen 1, onthouden 0

Amendement 28

Thijmen: wil toelichten dat we inmiddels zo ver zijn dat buurtbatterijen economisch rendabel zijn zonder subsidies, in de VS is dit al verplicht. gek dat we dit niet al eerder in het programma hadden staan

Kwintijn: wilde hetzelfde amendement inbrengen, is gaan zoeken naar bronnen en op dit moment stoten ze meer co2 uit in hun productieproces dan ze compenseren in de tijd dat ze bestaan.

Martijn: de strekking van het amendement kan hij zich in vinden, maar omdat er wordt gekozen voor batterij en accu is het veel te beperkend. als er had gestaan opslag dan had het meer ruimte gegeven. deze vorm tegen

Gaby (OV) hoe duurzamer onze energieopslag en opwekking, hoe meer we gaan gebruiken. we willen juist minder gebruiken. we hebben juist grootschalige moestuinen nodig met een kelder waar het lekker koel is

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Tijmen: helemaal mee eens maar denkt dat het met accu's kan, punt van martijn goede toevoeging maar sta nog steeds achter amendement. punt van kwintijn kan lijstje sturen met zijn bronnen maar wel van mening dat dit een goed amendement is.

Voor 20, tegen 25, onthouden 7

Amendement 29

Voor 48, tegen 2, onthouden 0

Amendement 30

Jasper (NB): veel mis met de pornoindustrie, is daar over gaan lezen en kwamen schokkende conclusies uit. sekswerkers of productiestudio's maar 69 dollarcent per 100.000 views verdienen. dit betekent dat videos miljoenen keren bekeken moet worden voor een normaal loon. daarom gratis pornografie uitgebreid ontmoedigen.

Sandra (ZH): sekswerk is een complex en gelaagd onderwerp, het is werk maar het is wel een ingewikkeld type werk. 95% van de mensen in de pornoindustrie zijn wel eens verkracht. mensen moeten eerlijk betaald worden voor hun werk. eerste zin eens. maar de tweede zin dus als ik betaal voor de porno is het opeens wel oke, als je kinderarbeid kleding koopt is het niet opeens oke als die 12 euro per uur krijgt. het is nog steeds niet oke als een sekswerker goed betaald krijgt en nog steeds verkracht wordt. dien het de volgende keer beter in

Jasper (NB) dat zijn precies de punten die bij het vervolg amendement worden behandeld, daar gaat het over ethische normen in samenspraak met sekswerkers. beaamt dat er ook geen ethische vorm van pornografie is. dat is ook een stuk wat in het derde amendement in categorie 3 verder wordt behandeld.

Voor 29, tegen 13, onthouden 6

Amendement 31

Jasper: sekswerkers geven aan dat de werksituatie zeer onveilig is, veel machtsverhoudingen waardoor grenzen niet goed aangegeven durven te worden. eigenlijk alle argumenten die Sandra ook al benoemde. daarom in samenspraak met sekswerkers wettelijke ethische normen afstemmen. zolang er nog sekswerk is

Daniel: waarom kan er niet Europees bij ipv Nederlands? Jasper: naar zijn mening vooral over nederland, idealiter wereldwijd

Voor 44, tegen 0, onthouden 2

Amendement 32

Kwintijn: vind dat we een hele hoop vaardigheden op school leren en goed burgerschap daar onder belicht is als het al aanwezig is, vind dat dit een van de fundamentele onderdelen is

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Martijn (OV) als ambtenaar wil hij een positief indruk uitspreken voor het lezen van wetteksten, zou dit zeker graag in maatschappijleer of losse les willen

Tim: eens met dit amendement maar wil wel in algemene zin waken voor het heel erg specifieke punten in het onderwijs laten opnemen. in dit geval mag dit er best in, maar het onderwijs roept dat het juist kleiner en compacter moet.

Ronan: dat was ook de discussie bij ons, we vinden de punten zodanig belangrijk dat we dit goedkeuren maar we willen daar ook voor waken.

Voor 47, tegen 2, onthouden 2

Amendement 33

Ronan: leest de toelichting van het negatieve bestuursadvies voor

Voor 13, tegen 28, onthouden 7

Amendement 34

Voor 41, tegen 1, onthouden 6

Amendement 35

Voor 41, tegen 1, onthouden 5

Amendement 36

Voor 40, tegen 5, onthouden 3

Amendement 37

Ronan: ligt toe waarom het bestuursadvies negatief is

Job (OV) vond het belangrijk omdat het in het programma vooral het bestuur verantwoordelijk wordt gehouden maar denkt dat juist ook de aandeelhouders verantwoordelijk zijn. hoopte hiermee het niet meer mogelijk te maken dat de verantwoordelijkheid door geschoven kan worden

Ronan: We kunnen ons hier in vinden. We denken dat het in andere punten al beter is beschreven. We zijn het niet oneens met het doel achter het amendement, maar de manier waarop het is opgeschreven zijn we het mee oneens.

Thijmen (OV) ik ben het eens met de intentie, maar ik vraag mij af wat voor zij-effecten dit kan hebben. zou het niet minder impact hebben om te zeggen laten we naamloze venoten maken voor hun aandeel in een bedrijf ipv al deze te verbieden

Job (Overijssel, hij/hem) wil dat die mensen niet meer hun aandeel kunnen verkopen en dat een aandeel altijd aan een persoon blijft plakken.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Tijmen (Overijssel, hij/hem): ik ben het helemaal eens met de strekking, maar ik denk dat het meer past bij een manifest waarbij je het in een bredere hervorming plaatst. Ik vind het wel tof dat je het amendement indient.

Job (Overijssel, hij/hem): de volgende amendementen kan ik misschien intrekken

Stemming: 6 voor, 32 tegen, 8 onthouden.

**Amendement 40**

Indiener is afwezig. Geen toelichting of vragen.

stemming: 43 voor, 2 tegen, 2 onthouden

**Amendement 41**

Indiener is afwezig. Geen toelichting of vragen.

stemming: 46 voor, 1 tegen 2 onthouden

**Amendement 42**

Geen toelichting of vragen.

kak, ik heb niet opgeschreven hoe veel er voor waren 3 tegen, 2 onthouden

**Amendement 43:**

Geen toelichting of vragen.

Stemming: 39 voor, 2 tegen, 5 onthouden

**Amendement 44:**

Geen toelichting of vragen.

43 voor, 0 tegen, 5 onthouden

**Amendement 45:**

Ronan (Landelijk bestuur, die/hun): positief advies, het gaat om de verwijdering van een stuk tekst.

Geen vragen.

stemming: 36 voor, 2 tegen, 7 onthouden

**Amendement 46:**

Ronan (Landelijk bestuur, die/hun): hier zijn we als bestuur uiteraard helemaal mee eens.

Geen vragen.

Stemming: 40 voor, 2 tegen, 3 onthouden

**Amendement 47:**

Stemming: 43 voor, 1 tegen, 1 onthouden

**Amendement 48:**

Jasper van Loo (Noord-Brabant, hij/die): naast illegale annexaties in de westoever en andere plekken in Palestina hebben ze ook geannexeert in andere gebieden zoals waar veel

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

regen valt en een kustplaats in Libanon. Daarom vond ik het goed ook die landen te noemen.

stemming: 43 voor, 2 tegen 1 onthouden.

**Ammendement 49:**

Ronan: hier stemmen we echt over grote veranderingen tov wat er eerst stond. Dit is een categorie 3 amendement. Het heeft een negatief bestuursadvies, maar gezien de discussie net laten we het nu over aan oordeel congres. Wij als bestuur vinden het prima als het er in komt, maar willen jullie de keus geven.

Jasper van Loo (Noord-Brabant, hij/die): voor mij is het een persoonlijk stukje, in de puberteit kwam ik in aanraking met porno en het werd routine en ik was niet goed voorgelicht. Dat is slecht, want pornografie heeft een gigantische maatschappelijk impact. Niet alleen voor sekswerkers, maar ook hoe de maatschappij met vrouwen omgaat. Ook wordt bijvoorbeeld incest verheerlijkt in de scripts. Daarnaast heeft het ook veel invloed op het geestelijk welzijn. Ik vind het passen in het rijtje van roken, gokken en drugs.

Sofie (Groningen, zij/haar): ik ben het eens met de motie. 100.000-200.000 mensen hebben momenteel last van een pornoverslaving en het heeft een remmende factor op hun leven. Ik vind dat scholieren daar in ieder geval meer over moeten leren.

Sandra (Zuid-Holland, zij/die): ik vind dat kinderen meer voorgelicht moeten worden over porno. Het is alleen veel patriarchaler dan roken, gokken en alcohol. Daarom zou ik het in een ander stuk tekst zetten.

Nayra (Utrecht, hen/hun): Er wordt hier gezegd 'naar gezonde levenswijze', maar dat vind ik zeer arbitrair. Wie bepaalt wat gezond is? Wij zijn het ook niet eens met schijf van 5 die wel leidend is. Ik vind dat het wel moet meegegeven worden aan kinderen en daarbij niet de effecten benoemen als nadelig maar wel als effect.

Thijmen (Overijssel, hij/hem): ik vind de punten van iedereen heel goed. Ik wil wel ingaan op bestuur. Ik denk dat het niet goed is om het punt niet te noemen omdat het conservatief zou zijn.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): ik kijk er naar uit hier een hoofdstukje van te schrijven voor een ander congres. Ik denk echter dat het voor nu wel in het rijtje past.

stemming: 24 voor, 17 tegen, 4 onthouden

**amendement 51:**

Kwintijn (Noord-Nederland, hij/hem): ik denk dat wij allemaal het Oekraïne referendum op een bepaalde manier kunnen herinneren. Het geeft veel macht aan mediabedrijven. Daarom denk ik dat het niet een afspiegeling zal zijn van de mening van het volk maar van mensen met commerciële belangen.

ole (Utrecht, alle voornaamwoorden): waar ik voor wil waken is het idee dat lobbies zouden verdwijnen als we geen referenda zouden gebruiken.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): ik steun dit amendement. Er is recent over de transgenderwet gestemd in de tweede kamer. Het gevaar is dat de gemarginaliseerde minderheid slachtoffer kan worden van de meerderheid.

Thijmen (Overijssel, hij/hem): Ter reactie op Ole: ik ben voor het amendement en ik geloof dat er andere manieren zijn om democratie te waarborgen.

Ronan (Landelijk bestuur, die/hun): het bestuur heeft dezelfde visie, wij zien ook andere manieren.

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

Kwintijn (Noord-Nederland, hij/hem): sommige mensen hebben misschien ook onvoldoende kennis tot zich kunnen nemen voor referenda

Stemming: 39 voor, 4 tegen, 5 onthouden

**Amendement 52:**

Kwintijn (Noord-Nederland, hij/hem): de overweging is hetzelfde als bij een eerder punt. Een Raadgevend referendum is zinloos want het is duur en kan genegeerd worden.

Stemming: 39 voor, 7 tegen, 1 onthouden.

**Herschreven politiek programma**

Stemming: 48 voor, 0 tegen, 0 onthouden

**Bestuursverantwoording**

Merel (Landelijk bestuur, zij/haar) geeft een toelichting hoe je de schriftelijke verantwoording kan vinden. We hebben op veel dingen gefocust: de campagne, de procedure voor de kandidatencommissie (die willen we wijzigen), de ledenadministratie (die is zo goed als af, behalve de combiregeling), de gedragscode, 2 statements over de situatie in Palestina, het contact met de moederpartij (dat nu beter gaat en we mogen nu bij meer fractieoverleggen zitten).

Thijmen (Overijssel, hij/hem): Ik lees over het standpunt over het royeren van het oud-bestuur. Dat vinden jullie niet je positie? Wat bedoelen jullie, dat het zelf royeren of daartoe aanzetten niet jullie positie is?

Xenia (Landelijk bestuur, zij/haar): het is niet ons verzoek om het te verzoeken aan het partijbestuur in onze ogen.

Gaby (Overijssel, zij/haar): er is een gesprek geweest nav het statement van de Tweede kamer over dat ze Palestijnen haten zal ik maar zeggen. Daar hadden jullie een gesprek over, maar jullie konden er niet te veel over zeggen omdat er journalisten inzitten. Zijn er nu journalisten? (kijkt om zich heen) Nee. Kunnen jullie er daarom nu meer over zeggen? Want eerst was bestuur kritisch en nu meer meelevend.

Xenia (Landelijk bestuur, zij/haar): de houding van bestuur is vooral kritisch zijn. Dat zijn we nog steeds over het ondertekende statement. Sinds het gesprek zien we dat de fout niet betekent dat de Tweede Kamer zich niet gaat hardmaken voor Palestina en het bijbehorende demonstratierecht. Wij zien dat zij er ook zo in staan.

Sandra (Zuid-Holland, zij/die): pink zie ik als de socialistische jongerenorganisatie en ik heb dat nu wel gemist bij pink daarin. Mij werd gezegd dat jullie zelf een campagne gingen doen bij de Eerste Kamer en Tweede Kamer, maar dat viel mij uiteindelijk tegen. Frisdrank tax was daarnaast ook belastend voor de allerarmsten en daar spring je voor mijn idee alleen in op de havermelkelite. Voor de rest zijn er niet echt veel demo's gepromoot. Hoe willen jullie daar mee omgaan?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): ik snap je punt, ik denk dat het valide is. Met het OV protest is het misgegaan, maar in september speelde er veel zoals jullie weten. Daar balen wij van. Anders hadden we wel meegedaan. Verder willen wij als bestuur heel graag demonstraties promoten. Dat zie ik dus anders. Het klopt dat wij niet de menskracht hebben om heel actief activisme uit te voeren. Wij missen soms het initiatief van leden. Dat hebben wij die keer verkeerd aangepakt maar anders willen wij dat graag ondersteunen en aanmoedigen.

Ronan (Landelijk Bestuur) die/hen: Ik snap heel goed wat je zegt, maar als bestuur handelen wij naar ons politiek programma. Dat is de basis. Ons programma is niet dat je een colatje moet drinken dus wat dat betreft is het passend bij ons programma. Er ligt als bestuur echt de wens om meer activistisch te zijn, maar we missen de menskracht. Voor leuke acties is echt budget.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): als we het niet genoeg faciliteren of supporten horen we het graag, want wij weten ook niet altijd hoe we overkomen.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): net werd het argument van menskracht genoemd. Ik heb bij een aantal acties aangeboden om promotiemateriaal te maken zoals bij de Womens March. Daar is geen promotie van geweest. In mijn herinnering is dit vaker voorgekomen. Neem dus ook de hulp aan zou ik op willen aandringen.

Jonathan (Landelijk Bestuur, hij/hem): fijn dat je het aanbiedt en goed dat je het punt maakt. Er lag veel op mijn bord dus daarom vroeg ik niet genoeg om hulp, maar ik ben het er mee eens dat het beter anders zou moeten.

Thijmen (Overijssel, hij/hem): over de fuck campagne: Ik begreep dat het te ongenueanceerd was? Ik heb niet gemerkt dat het te ongenueanceerd was. Als dat inderdaad niet zo is, kunnen we dan met die actie blijven doorgaan?

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): het punt is meer dat we willen zorgen dat de toon van de campagne past bij de actualiteit. De volgende keer zijn we nog ongenueanceerder als dat past, maar dat zou dus weer afgestemd zijn op wat speelt. De fuck campagne was perfect.

Daniël (Noord-Nederland, hij/hem): ik heb een vraag over de gedragscode. Nu lees ik niet iets terug over de vertrouwenspersoon. Ik ben benieuwd hoe jullie deze in beeld willen brengen? Nu staat het wel in een documentje op de website, maar niet op whatsapp.

Merel (Landelijk Bestuur, Zij/haar): er zijn nieuwe omschrijvingen geschreven voor de whatsapp omschrijvingen. Als de gedragscode is ingestemd komen ze ook in de whatsappgroep en nieuwsbrief te staan.

Ole (Utrecht, alle vnv): ik vraag me af als jullie te veel op jullie bord hebben of jullie niet een taak kunnen opnemen om het mensen te vragen het op zich te nemen.

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

Ronan (Landelijk Bestuur, hen/hun): bij ons leeft ook de wens om veel meer te doen voor inclusiviteit maar ondanks veel pogingen om er mensen in te krijgen is die een stille dood gestorven. Contacteer ons dus vooral als je iets wil doen.

Xenia (Landelijk Bestuur, hen/hun): dit geldt ook voor andere commissies.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): Er komen nu veel reacties in de reactieboxen van de social media van de PvdD. We willen toch aansporen nog een statement naar buiten te brengen waarin jullie aangeven op te staan tegen anti-semitisme.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): als er echt behoefte is dat we dit expliciet aan de Tweede Kamer vragen is de beste manier om dit via een motie te doen omdat het ons meer een mandaat geeft om dat te doen.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): [op sarcastische toon] ik kijk heel erg uit naar mijn campagne periode waarin ik veel reacties zal krijgen op de social media. Dus ik wil die motie indienen

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): wat ik nog wil toevoegen is dat het niet gaat om een rectificatie maar dat het wel zal gaan om waar de leden en wij behoeften aan hebben zonder over te komen als anti-semieten.

Ronan (Landelijk Bestuur, hij/hem): ja dus de gesprekken zijn nog bezig, de discussie is nog niet klaar.

Sjaak (Landelijk Bestuur, hij/hem): wat nog niet benoemd is, is dat we ook kritiek hebben geuit op de reactie en niet alleen op het ondertekenen.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): maar het wordt zo vaag gehouden en het is zo'n belangrijk iets.

Ronan (Landelijk Bestuur, hen/hun): wij zijn echt bezig geweest om input te leveren en in gesprek te gaan. We kunnen niet alles met hun bespreken omdat het ook hun werk in de weg zit en dat willen we niet.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): in dat geval wil ik nog steeds een motie indienen met oproep tot rectificatie. Ik zou het fijn vinden als pink zich daar sterk voor zou inzetten.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): dan moet er eerst een orde-voorstel komen en dan de motie op papier.

Dagvoorzitter: Aantal handen voor orde-voorstel: 23 handen omhoog en het bestuur telt niet mee, dus dat is een meerderheid.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): ik krijg net een whatsappje van mensen die niet aanwezig zijn, maar wel mensen gemachtigd hebben.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): nee als je niet aanwezig bent mag je niet meestemmen over het punt van orde.

Guus Beckett (Noord-Brabant?, hij/hem) Je mag alleen iemand volmachten over HHR en statuten en niet over het programma of een punt van orde.

### **Gedragcode**

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): het is gister al besproken, dus ik ga er niet uitgebreid bij stil staan. Als er vragen zijn hoor ik dat graag.

Daniël (Noord-Nederland, hij/hem): Excuus, gister had ik het ook kunnen vragen. Het is mij niet helemaal duidelijk in welke groepen dat staat dat je contact kan opnemen met een vertrouwenspersoon. Daarnaast staat er dat bij een tweede overtreding het lid verzocht kan worden om niet meer deel te nemen aan activiteiten. Wordt dit doorgegeven aan afdelingsbestuur?

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): ja en we gaan ermee aan de slag van het vertrouwenspersoon.

stemming: 46 voor 0 tegen 5 onthouden

### **Alcoholbeleid:**

Xenia (Landelijk bestuur, Zij/haar): Hebben we vorig congres vastgesteld: we zijn als bestuur tegen een fout aangelopen, we willen een versoepeling in stemming brengen.

Nayra (Utrecht, die/diens): we hebben een soortgelijk beleid rondom vegan eten. In theorie betalen we ook niet voor niet-vegan eten als er andere PJO's zijn.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): het ligt wel anders want we geven meer prio aan dieren niet dood maken en het is makkelijker om events helemaal vegan te maken dan alcoholvrij. Met vegan doen we niet mee (in het betalen) als het niet vegan kan.

Nayra (Utrecht, die/diens): waarom doen we dat niet met alcohol? ik zie niet in waarom het anders is.

Dagvoorzitter: misschien zit er ook een verschil in het alcoholgebruik bij pinkers zelf. Vegan eten doet iedereen niet

Nayra (Utrecht, die/diens): niet elke pinker is vegan

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): Wij kunnen leden niet verbieden geen dode dieren te eten, maar wel kiezen om er niet aan mee te betalen. Dit veroorzaakt namelijk zodanig isolement dat we denken dat het onwenselijk is. Dit hebben we afgestemd met afdelingen. Als jullie het er mee oneens zijn kunnen we daar opnieuw naar kijken

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): Ik heb heel hard geprobeerd te lobbyen bij Brabant PJO's om geen alcohol te doen. Als alles met pakketten wegvalt blijft er weinig over. Ik vraag me af of het zin heeft om daar met zo'n gestrekt been in te gaan.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): dat is nu niet aan de orde, daar kunnen we het een andere keer over hebben.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): hoe raden jullie aan dat te benaderen? Bepaalde PJO's zoals van de BBB kunnen we niet tegenop.

Xenia (Landelijk Bestuur, zij/haar): daar helpt het bestuur graag mee. Ronan belt er graag over met andere afdelingen, laten we dat na het congres doen.

Stemming: 40 voor, 8 tegen, 0 onthouden

### ***Volmachten in het HHR***

Merel: Guus heeft gelijk dat het niet klopt, maar er is wel een voorstel aangenomen. Het was met 90.1% aangenomen. Voor orde-voorstellen kan het machtigen niet. Waar we over hebben gestemd vandaag mag je wel volmacht voor geven

### ***Verkiezingen***

Speech van Rian: Wij willen graag onze voordracht voor verschillende functies toelichten. Ik ben actief in Zuid-Holland. Allinde en Nina zijn niet actief geweest in een afdeling tijdens hun deelname aan de kandidatencommissie. Fabian is bestuurslid. Hij heeft geen invloed gehad op de gemaakte beslissingen en voordracht. We hebben gezamenlijk alle brieven en CV's doorgenomen en gerichte vragen gesteld. Het gesprek bestond uit 3 delen: over hoe de kandidaat bij pink past, persoonlijke kwaliteiten en hoe diegene de functie zou invullen. Een gesprek duurde 30-45 min. Fabian diende als ervaringsdeskundige, ik was voorzitter, Allinde en Nina waren notulist. We hebben anoniem gestemd en daar is een voordracht uit ontstaan. Nayra van Lubeck heeft zich terugtrokken als kandidaat voor organisatie dus daar kan je niet meer op stemmen.

De voorzitter bij de voordracht is Manuela Rot. Zij heeft ruime ervaring binnen pink. Ook buiten pink heeft zij ervaring met bestuur en medezeggenschap bij verschillende organisaties. Ze heeft een sterke visie, Ze maakte een gemotiveerde indruk. Ze heeft als plan om de naamsbekendheid van pink te vergroten door prioriteit bij activisme te leggen. Ze oogt geordend. Ze wil de organisatie verder professionaliseren. Ze is vanaf volgende week beschikbaar.

Voor de functie als secretaris hebben wij Merel aangedragen. Ze heeft genoten als secretaris. Ze denkt veel geleerd te hebben. Ze heeft doelen waar ze graag mee door wil zoals ledenadministratie en transparantie van bestuur. Ze wil ook verder professionaliseren door o.a protocollen te herschrijven.

De penningmeester bij de voordracht is Sjaak. Hij gaf aan enthousiast te zijn. Hij wil mede-bestuursleden meer betrekken bij financiën. Hij wil meer verbinden. Bestuursleden komen nu al vaker fysiek bij elkaar sinds hij in het bestuur zit.

Voor organisatie willen wij Bob voordragen. Hij is een jaar lid, Hij heeft bijgedragen aan het programma. Hij heeft meerdere bestuursfuncties betrokken. Hij wil structuur en verbinding

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

aanbrengen en zo verder professionaliseren. Hij wil drijfveren van leden onderzoeken en motiveren.

Bij de samenstelling is niet gekeken naar inclusie want er waren precies genoeg leden. Gesprekken verliepen veilig, open en op tijd. We hopen jullie zo voldoende toelichting te hebben gegeven.

**Speech Bob:** ik werk in de in energietransitie. Bij pink voel ik mij meer gemotiveerd om nog wat donkergroener te zijn. Ik merk daarbinnen verschillende tonen tussen leden. Ik wil activisme en discussies mogelijk maken. Ik vind het belangrijk dat pink bestaat uit kerngroepen die elkaar kennen en regelmatig samenkomen belangrijk. Daarna kunnen we pas praten over bestuursfuncties. Ik wil dat over 2 jaar leden over het hele land weten waar ze moeten aankloppen.

Gaby (Overijssel, zij/haar): ik kom uit Flevoland, daar zijn geen actieve leden. Ik zou het zo mooi vinden als ze hun eigen afdeling hebben. Hoe zou je dat aanpakken?

Bob (Kandidaat Landelijk Bestuur, hij/hem?): Eerst heb ik een leden-bestand nodig met een overzicht van hoeveel mensen daar zitten en of ze actief kunnen worden. Hun activiteit in de vorm van een bestuur gieten kan soms wat afschrikwekkend werken. Het lijkt mij op kortetermijn vooral belangrijk om te kijken wie actief willen worden.

Thijmen (Overijssel, hij/hem): ontzettend leuk dat je solliciteert, wat bracht jou bij pink?

Bob (Kandidaat Landelijk Bestuur, hij/hem?): Ik heb een paar verkiezingen geleden op de PvdD gestemd. Ik kwam erachter dat pink leuker was dan de PvdD.

Stemming: 50 voor, 0 tegen, 0 onthouden

**Speech Sjaak:** mijn pink avontuur begon 4.5 maand geleden. Ik dacht bij de interrim penningmeester sollicitatie: weet je ik doe eens gek. Ik heb de functie als penningmeester de afgelopen maanden gedaan met veel plezier. Ik heb veel begrotingen gemaakt waardoor ik nu alles erover weet. Ik wil ook doorgaan met als bestuur dingen samen ondernemen. Als eerste wil ik het boekhoudprogramma omzetten. We betalen erg veel geld voor een pakket dat veel groter is dan we nodig hebben. Ik denk tevens dat het beter is voor pink als de kascommissie meer doorkijk heeft in de financiën

Martijn (Overijssel, hij/hem): wat ik niet hoorde was over hoe je leden wilt meenemen in financiële keuzes en ook geletterdheid.

Sjaak (Landelijk Bestuur, hij/hem): ja wat helpt is daadwerkelijk stilstaan bij wat er gebeurt. De Kascommissie kijkt 1 tot 2 keer per jaar mee wat ik doe. Ik wil het vaker voorleggen.

Gaby (Overijssel, zij/haar): hoe sta je tegenover aandelen hebben als partij?

Sjaak (Landelijk Bestuur, hij/hem): Ik sta er volledig achter om dit stop te zetten  
stemming 49 voor, 0 tegen, 3 onthouden

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

**Speech Merel:** 2 jaar geleden stond ik hier ook maar dan in Breda. Respect voor iedereen die nu gekomen is. Het leek een rollercoaster. Ik heb hoogtepunten en dieptepunten meegemaakt. Ik heb veel genoten, geleerd en veel gehad aan medebestuurders. Ik haal veel voldoening uit professionalisering. In het begin was ik erg zoekende en ik vond alles leuk. Ik heb gemerkt dat ik zelf meer voldoening haal uit achter de schermen werken. Ik voel dat ik nog niet klaar ben bij pink. Ik heb nog dingen waar ik op wil focussen zoals het nieuwe-leden administratiesysteem. Het werkt nog steeds niet helemaal zoals we willen. Daar wil ik met jullie meer aan werken. Er is onder andere ook meer transparantie nodig van het bestuur. Mogelijk hebben jullie in de afgelopen nieuwsbrief een samenvatting gezien, maar dit moet nog geoptimaliseerd worden. Ook informatievoorziening naar nieuwe leden loopt nog niet goed. Ook wil ik extranet verbeteren. Ik heb nog veel meer ideeën waar ik nog niet aan toegekomen ben. Maar ik onderschatte hoeveel werk het was. Na 2 jaar ben ik best goed ingewerkt en ik denk dat het voor continuering goed is om door te gaan.

geen vragen, stemming: 50 voor, 1 tegen, 1 onthouden

### **Speech Manuela**

Via pink heb ik meegedaan aan acties en protesten, meegedaan met moties en met amendementen schrijven. Ik ben actief geweest bij de commissie diervriendelijk herschrijven. Buiten pink heb ik meegedaan aan anti-bont protesten, XR-protesten en meer. Ik vind het jammer dat ik er niet bij ben omdat ik al een reis geboekt had naar het Verenigd Koninkrijk. Pink is een plek waar je goede connecties en vrienden kan opbouwen. We leven in een kanteltijd waarbij we samen strijden zodat de aarde niet te ver kantelt. Hierdoor moeten we elkaar kunnen vinden en zorgen dat anderen ons kunnen vinden. Ik wil zorgen voor meer verbondheid en meer gezelligheidsactiviteiten. Ik wil zorgen voor meer feesten, borrels en sportevenementen. Ik wil dat mensen makkelijker de kansen nemen om deel te kunnen en willen nemen. Ik wil dat mensen leren waar ze goed in zijn door deel te nemen aan activiteiten. Ik kan gestructureerd te werk gaan en anderen ondersteunen in hun taken volbrengen. Ik ben goed in mij uitspreken in speeches en richting de pers. Ik ben niet bang mijn idealen te verwoorden zowel naar de moederpartij als andere organisaties. Samen wil ik een vuist maken naar het kapitalistische systeem die de planeet verwoest.

Lotte (provincieeloos, zij/haar): Je focust best wel op activisme wat goed en belangrijk is, maar er is maar een PJO die opkomt voor dieren, hoe wil je dat combineren?

Manuela (Zuid-Holland, zij/haar): het een hoeft het ander niet uit te sluiten, je kan ook zorgen dat dingen meer op de agenda komen. Nicole had trainingen georganiseerd (zowel politiek met PvdD'ers als activistische dingen organiseren). Ronan en Fabian willen daar graag mee verder gaan. Als we daar een gestructureerd plan voor maken, kunnen we dat hopelijk samen bereiken.

Nayra (Utrecht, die/diens): je bent best kritisch geweest op dat het bestuur niet activistisch genoeg is. Ik denk dat er echter wel nuance nodig is omdat je wel te maken hebt met beeldvorming richting de media. Ik ben benieuwd hoe je dat voor je ziet.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Manuela (Zuid-Holland, zij/haar): ik ben al best bekend met het politiek programma aangezien ik ook in de herschrijf commissie zat. Zelfs punten waar ik het niet mee eens ben zou ik wel kunnen verwoorden als dat nodig is. Ik kom wel activistisch over, maar ik ben niet altijd aan het schreeuwen en kan wel luisteren naar anderen en wanneer dat nodig is de juiste toon zetten.

Stemming: 39 voor, 7 tegen en 5 onthouden

### **Afscheidsspeeches**

Xenia (Utrecht, zij/haar): de afgelopen 3 jaar heb ik echt een hekel gehad aan afscheidsspeeches omdat ik het emotioneel zwaar vond. Maar ik heb ook gemerkt hoe veel het voor mij betekend heeft. Toen ik hoorde dat Miroya gesolliciteerd had was ik echt heel blij. Ze heeft me laten nadenken over waarom we dingen doen zoals we doen. Ze was ook vice-voorzitter. Ze stond klaar om altijd te luisteren en samen tot oplossingen te komen. Het voelde alsof we het echt samen deden. Ze is onvermoeibaar en altijd vrolijk. Het is bewonderingswaardig hoe ze in no time acties opzet. Ze heeft afdelingsbesturen ondersteund en leden geënthousiasmeerd. Ze is superleuk en lief. We hebben ontzettend met haar kunnen lachen. Ze heeft honderden lijstjes met to do's en ideeën. Ik denk dat er niemand is die Nederland zo veel heeft doorgereisd als zij. Ik kan alleen maar blij zijn dat dit geweldige persoon de boomers gaat opschudden. (Xenia geeft Miroya een tas met instant Noodles).

Merel (Landelijk Bestuur, zij/haar): ik doe even het afscheidsrondje voor Xenia. Ik neem even haar taak over. Ik ga het speechen nooit zo goed doen als zij deed. Door jou is de organisatie weer gaan bloeien en zijn er grote stappen gezet in de professionalisering. Je hebt ons door meerdere crises heen geleid. We hebben tot laat in de avonden met jou gewerkt. Als voorzitter, maar ook zeker als persoon gaan we je heel erg missen. Wat moeten we toch zonder jou? Er komt ook nog een strip met jou en Daantje. Ik heb ook nog met allemaal mensen een boekje voor je gemaakt met foto's en berichtjes.

Miroya (Overijssel, zij/haar): Xenia noemt mij onvermoeibaar, maar volgens mij was ik wel vermoeiend. 4 jaar geleden is mijn hele leven veranderd toen ik de organisatie en de mooie mensen die er bij zitten leerde kennen. Ik wil jullie heel erg bedanken voor de mooie ideeën, debatten, herinneringen en nachten doorhalen. Niks kan samenvatten hoe mooi de afgelopen 2 jaar is geweest.

Xenia (Utrecht, zij/haar): daar sta ik dan, zo'n 4 jaar na het begin waarvan ik dacht dat het een ADHD hyperfocus was. Ik wil beginnen met een anecdote (vertelt anecdote over de dag dat ze Esther ontmoette en van alles mis ging die dag). De organisatie is er om samen onze krachten te bundelen en een vuist te maken tegen onrechtvaardigheid. Als ik om mijn heen kijk zie ik dat. Het voelde soms alsof ik niet echt toe kwam aan wat ik echt wilde doen: inclusie en activisme. Waar het eerst een vraag was of we inclusiever moesten zijn, is het nu vooral hoe we dat moeten doen. 3 jaar heb ik mij kunnen ontwikkelen als voorzitter. Ik heb mogen leren met en van mijn medebestuurleden. Ze hebben mij geïnspireerd een betere voorzitter te worden. Ging het allemaal perfect? Nee. Maar ondanks dat ben ik ontzettend dankbaar voor het vertrouwen dat ik heb mogen krijgen en dat ik fouten mocht maken. Ik

**NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV**

zou willen vertellen wat ik heb bereikt, maar een goede voorzitter doet dat niet alleen. Een goede voorzitter zorgt dat anderen goed in hun kracht staan. Ik heb statuten geschreven, ben naar de rechter gestapt, heb eindeloze discussies gestuurd en menig witte man voor het hoofd gestoten. Een bestuursweekend was altijd een snelkookpan van de meest snode plannen. Ik heb mijn medebestuurders zien strijden en worstelen met zichzelf. Ik hoop dat jullie blijven doorgroeien. Daar heb ik natuurlijk alle vertrouwen in. Op dat jullie het land goed gaan opschudden en alle dieren bevrijden

**Motie Palestina**

Ronan: we willen 5 minuten schorsen om een reactie te schrijven.

Schorsing

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): deze motie is ingediend nav vragen tijdens de bestuursverantwoording. Ik kan het voorlezen, maar stond net al op het scherm. Anders kan ik het alsnog doen. (zaal reageert niet dus leest verder). Iik denk dat ik de motie heel redelijk heb gehouden en de mening van de Tweede Damer in acht heb genomen.

Ronan (Landelijk bestuur, hun/hen): we begrijpen de motie, echter wij kijken anders naar hoe we het nu verder moeten aanpakken. Wij kunnen onze onvrede goed laten horen. Wij hebben bewust gekozen niet met een eisenlijst te komen maar een constructieve houding omdat zij dezelfde doelen hebben uiteindelijk op de lange termijn als wij en het meer bevorderlijk is voor de samenwerking. Rectificatie zou bij hun zwaarwegende negatieve aanhoudende consequenties geven. Wij zijn net als de Tweede Kamer van mening dat een publieke rectificatie niet bijdraagt aan het debat en pro-palestina standpunt.

Bart Bosman (Gelderland, hij hem): hoor ik het nu dus voor het eerst dat een rectificatie dus niet gaat gebeuren en dit de eerste keer is dat jullie dit delen? Waarom was dat niet eerder gedeeld? Dit overvalt mij. Anders hadden we het anders beschreven.

Sjaak (Landelijk bestuur, hij/hem): telkens moeten we kijken wat we wel en niet uit het gesprek kunnen delen.

Jasper (Noord-Brabant, hij/die): er staat aandringen en niet eisen stellen.

Gaby (Overijssel, zij/haar): aansluitend op wat Bart zei. Ik ben wel benieuwd waarom het nu wel wordt gedeeld dat ze denken dat een rectificatie negatief is voor hun. Ik vind het ook niet netjes naar de indieners van de motie

Ronan (Landelijk bestuur, hun/hen): wat wij vaker hebben gezien is dat dingen aan ons worden gevraagd terwijl wij niet de woordvoerders van de Tweede Kamer zijn. Dat is een ongemakkelijke situatie. Wij delen zo veel mogelijk als wij kunnen. Als er een specifieke vraag wordt gesteld over rectificatie kunnen we het specifiekere delen.

Gaby (Overijssel, zij/haar): ik vind het heel naar voor jullie, maar dat is nog geen antwoord op mijn vraag.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Ronan (Landelijk bestuur, hun/hen): het wordt nu relevanter om te delen.

stemming: 22 voor, 23 tegen, 4 onthouden.

**Dagvoorzitter sluit het congres af en legt uit over de stemkastjes en foto's.**