

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Notulen

Najaarscongres 2023

Zutphen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Organisatie

De congresorganisatie

Miroya Reinders

Nayra van Lubek

Ilse Oldenburg

Joelle Tilij

Robin Ruis

Ronan van Langen

Merel Muller

Het voltallige bestuur

Voorzitter: Xenia Minnaert

Interim Penningmeester: Steven Bendsdorp

Secretaris: Merel Muller

Politiek: Nicole Dick

Pers & Promotie: Lotte van den Heuvel

Organisatie: Miroya Reinders

Vorming & Ontwikkeling: Fabian van der Knaap

Dagvoorzitters

Tim Griemelikhuijsen

Notulisten zaterdag

Lotte van den Heuvel

Caro Engels

Voorgedragen kandidaten

Tegenkandidaten

Jasper van Loo

Ronan van Langen

Jonatan Bunskoeken

Fotografie Tara Zijlstra

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Zaterdag 14 oktober

10:39 - Tim Griemelikhuijsen (hij/hem) opent als dagvoorzitter het congres.

Tim (hij/hem): Ik heb er zin in! Het publiek ook!! De locatie was vroeger een opslagplaats voor vlees en zuivel. Hoe mooi dat we juist hier nu het PINK! congres kunnen houden. Het thema vandaag is 'Keer het tij' en dat is nodig, want we doen de Aarde en de dieren zoveel schade aan. Als partij en als jongeren kunnen we de doorslag geven en kunnen we het tij doen keren.

Tim is fractievoorzitter bij Partij voor de Dieren Gelderland en Nijmegen. Hij stelt ook het bestuur voor en legt de procedures uit. Voor een Punt van Orde loop je naar de microfoon en noem je jouw naam, afdeling en pronouns. Voor vragen stellen geldt hetzelfde. Er is een ontprikkelruimte en bij Nayra kun je paracetamol en menstruatieproducten krijgen. Nayra is de contactpersoon voor vragen/problemen.

Tim legt de stemprocedure uit. Er is een proef stemming: "kerstmuziek vóór 5 december moet kunnen." Daarna loopt hij de agenda door.

Stemming goedkeuring agenda Aangenomen.

Stemming goedkeuring notulen voorjaarscongres 2023, Den Haag Aangenomen.

10:51 - Speech voorzitter landelijk bestuur Xenia Minnaert (zij/haar).

10:56 - Financiën

Penningmeester Steven Bendsch (hij/hem): Guus is namens PINK! naar de Partij voor de Dieren doorgestroomd. Toen werd ik gevraagd als penningmeester, dus vandaar dat ik hier ben als interim zonder dat jullie vorig congres voor mij gestemd hebben. Ik ben nu tweeënhalve week bezig, dus voor vragen horen we Guus misschien toch.

Bij de baten valt het op dat we een stuk meer geld hebben. Pieter Omtzigt doet mee met zijn nieuwe partij, maar die heeft nog geen jongerenorganisatie. De PVV heeft ook geen jongerenorganisatie. Daardoor krijgen wij relatief meer subsidie. Het nadeel is dat dit waarschijnlijk alleen voor komend jaar geldt, omdat NSC daarna misschien wel een jongerenorganisatie zal opzetten. We zijn bij de begroting uitgegaan van een stijging van 6 naar 7 zetels.

Uitgaven zijn te verdelen in 3 categorieën: organisatie, werving, doelstelling.

Kosten - organisatie

Het grootste deel van de extra inkomsten gaat ook naar het verwezenlijken van onze doelstelling. De administratiekosten verdubbelen, omdat we een nieuw

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

ledenadministratiesysteem gaan gebruiken. Daarmee kunnen we een koppeling maken met het ledensysteem van PvdD. Verder is er een grote post 'overig' waar de gang naar de rechter over de statutenwijziging onder valt. Als alles lukt, hebben we alleen notariskosten van €450. Als het niet lukt bij de rechter, hebben we daar de categorie 'overig' voor. 'Overig' is dus een buffer, ook voor het geval dat de verkiezingsuitslag tegenvalt. Het is namelijk lastig om de verkiezingen te voorspellen deze keer.

Jasper (hij/die) NB: Gaat het nieuwe administratiesysteem ervoor zorgen dat de dubbelleden makkelijker en sneller geregistreerd worden?

Miroya (zij/haar) LB: Ja.

Werving

We gaan bezuinigen op welkomstcadeaus. Begin dit jaar is er al gesneden in de opties voor welkomstcadeaus. We willen verder bezuinigen van €4000 naar €2000. Een deel daarvan gaat naar introweeken (dit heette voorheen promotour). We hebben ook het e.e.a. herverdeeld van live naar online promotie/adverteren.

Thijmen (hij/hem) OV: Gaan we er vanuit dat het verminderen van de opties

Jasper (hij/die) NB: Er gaat dus ongeveer €1000 naar introductieweeken. Is er gekeken naar hoe effectief de intromarkten zijn? Voor NB was het niet heel effectief, want er kwamen vooral dronken jongeren langs die klaagden over dat ze hun stukje vlees willen. Hoe is dat voor andere afdelingen? Wellicht beter

Steven: Het helpt om zichtbaar te zijn, maar ik ben ook benieuwd

Ronan (hen/hen) NN: Bij ons heeft het wel een paar leden opgeleverd. Ook handig om met andere PJO's contact te leggen.

Wouter (hij/hem) OV: Het succes van intromarkten is niet hoog. Soms heb je 1 of 2 mensen die lid worden. Het helpt vooral om jongeren te laten zien dat PJO's en PINK! bestaan. Het gaat dus om maatschappelijke interesse aanwakken. Ik ben dus groot fan

Jonatan (hij/hem) GE: Wat mij opviel is dat het nu gaat over landelijk budget voor de introweeken. Maar er is ook een lokale begroting voor. Hoe zit dat?

Steven: Sommige afdelingen hebben geen begroting aangeleverd, omdat er geen bestuur was of omdat het onduidelijk was hoeveel er vanuit de afdeling georganiseerd kon worden. Dus dit is ook een reservepotje voor naar afdelingen.

Guus (hij/hem) NB: Punt van Orde. Dit laat alleen de begroting van landelijk zien, dus dit geeft een vertekend beeld. Kunnen we de gehele begroting tonen?

Steven: Via de QR-code

Nayra (die/diens) UT: Wij hadden meer aangevraagd. De impact is: Het is goed om zichtbaar te zijn.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Steven: Het punt van Jasper om de introweken beter te evalueren kunnen we zeker meenemen.

Lidwien (zij/haar) GE: Valt de grotere begroting ook voor de BRUL!?

Steven: Nee, dat valt onder doelstelling, daar komen we zo op.

Doelstelling

Er gaat heel veel geld naar de verkiezingen. Door de val van het kabinet gaan we van €2000 naar €9000. Voor de EU-verkiezingen is er geen rond getal omdat al het 'overige' geld hier is bij begroot. Kerstcadeau's doen we niet voor alle leden, maar delen we uit aan actieve leden op de nieuwjaarsborrel. Nieuwe is 'leden initiatieven', dit heette voorheen 'ideeën'. Kaderkamp en PINK! Academy blijken uit ervaring goedkoper te kunnen.

Manuela: Bij de zomerse potluck is €1000 begroot. Voor een potluck is toch het idee dat iedereen zelf wat meeneemt?

Steven: Dit was eerst de zomerse BBQ. En er zal vanuit PINK! ook wat eten geregeld worden.

Miroya: En mogelijk moeten we ook een locatie regelen.

Wouter: Ik zie de App staan. Wordt er nog iets met de App gedaan?

Steven: De bedoeling was dat er iets mee zou gebeuren. Net nadat de begroting was ingeleverd, hoorden we dat een van de programmeurs ging stoppen.

Miroya: We gaan als bestuur nog eens kijken wat we met de App kunnen/willen. We komen hier volgens congres bij de jaarrekening op terug.

Guus: Wat houdt de kerstpakkettenactie in?

Miroya: We hebben 3 doelstellingen per jaar, waarbij we aan het einde van het jaar willen focussen op ledenwerving. We hopen dat het leden kan activeren om lid te worden als ze weten dat ze iets leuks krijgen.

Guus: Past dit dan niet beter bij werving in plaats van doelstelling?

Miroya: Het is wel de bedoeling dat het een 'inhoudelijk' kado wordt.

Thijmen: Net zei Steven dat het voor actieve leden was. Miroya zorgt nu voor nieuwe leden. Hoe zit dat?

Miroya: Het idee is actieve leden bedanken én nieuwe leden werven. Maar de actie moet nog concreet vorm krijgen.

TK 2023

Dit gaat niet meer over de begroting, maar over het huidige jaar. We hebben namelijk meer geld vrijgemaakt voor de verkiezingscampagne. Voor de verkiezingen zijn allerlei acties opgezet. Daar komen ook reiskosten bij om campagne te voeren. Alle afdelingen krijgen een eigen budget. Neem hierover contact op met Miroya.

Noï (die/zij/hij) NH: Waarom gaan wij de flyertraining voor de PvdD doen?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Miroya: PvdD doet dat ook zelf. In onze ervaring is dat niet een hele goede training, dus willen we iets beters aanbieden voor PINK!ers. Vorig jaar bij de PINK! Academy is dat heel goed bevallen. Het is laagdrempeliger voor leden.

Jasper (hij/die) NB: Ik zie social media ads staan en online video's. Kunnen we ook zoekmachine advertenties doen?

Steven: Ik vind het een goed idee. Dat kan dan onder dezelfde post vallen.

Eloy (hij/hem) NB: Vraagje over promotiemateriaal. Wordt er rekening gehouden met hergebruik? Dus dat verkiezingsmateriaal voor meerdere verkiezingen gebruikt kan worden?

Miroya (zij/haar) LB: Ja, ook met de dierendagactie hebben we hier rekening mee gehouden.

Steven (hij/hem) LB: De reddingsboei is bijvoorbeeld tweedehands.

Er mist een afschrijving van Vegan Masters. We krijgen mails over een doorstart. Daardoor is er nu nog geen post met afschrijving. Daarom valt het voor nu onder 'overig'. Indien de doorstart wel een succes is, dan wordt die afschrijving groter. We gaan de aandelen uiteraard alsnog van de hand doen. Voor nieuwe leden: ooit hebben we aandelen gekocht. We willen van die aandelen af, daar is vorig congres ook over gestemd. Hoe dit gaat hangt af van de eventuele doorstart van Vegan Masters.

Julie (zij/haar) NB: Sinds ik lid ben heeft PINK! soms geld over aan het einde van het jaar. Is er niet een optie om afdelingsbesturen beter te compenseren? Bijv. vrijwilligersvergoedingen voor afdelingsbesturen en landelijk besturen?

Steven (hij/hem) LB: Bij PvdD zijn ze daar ook mee bezig. Dus het zou goed zijn als wij hen daarin volgen. Het is alleen lastig om dit met terugwerkende kracht aan het einde van het jaar te doen. In 2024 is er meer geld, maar de jaren daarna is dat moeilijk in te schatten. Als we dit invoeren, willen we dat natuurlijk wel structureel doen. Je kunt hier een motie over indienen van het bestuur erover mailen.

Stemming goedkeuring begroting 2024.

Aangenomen.

Stemming goedkeuring begroting TK verkiezingscampagne 2023.

Aangenomen. 100% voor; 0% tegen; 0% onthouden.

11:29 - Verkiezingen kascommissie

Martijn de Groot: We zijn geen familie, ondanks dat we dezelfde achternaam hebben. Een half jaar geleden stond ik hier ook, maar omdat Steven naar het landelijk bestuur is, zijn er nieuwe verkiezingen. Ik wil graag door.

Tim de Groot: Ik ben redelijk nieuw bij PINK!. Mijn kennis van financiën lijkt me geschikt om me in te zetten voor PINK! in de kascommissie.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Thijmen (hij/hem) OV: Punt van Orde. Kan de penningmeester toelichten wat de kascommissie is en doet?

Steven (hij/hem) LB: De kascommissie controleert de penningmeester. Dat houdt in dat zij dieper inzicht hebben in de financiën. In de kascommissie moeten 2 mensen plaatsnemen.

**Stemming kandidaat 1: Martijn de Groot
Verkozen.**

**Stemming kandidaat 2: Tim de Groot
Verkozen.**

- Korte pauze van 11:35 tot 11:50 -

11:50 - Moties

Tim: De indiener heeft 1 minuut voor toelichting. Daarna doet Nicole 1 minuut een reactie vanuit het bestuur. Er is maximaal 5 minuten voor vragen. Daarna is er nog ruimte voor 30 seconden reactie vanuit de indiener en 30 seconden vanuit het bestuur.

Manuela Rot (zij/haar) ZH: Deze motie is geschreven door de herschrijf commissie om het politiek programma rechtvaardiger naar dieren te maken. Het idee was om het taalgebruik minder onderdrukkend te maken. Er is een taalgids opgesteld, maar het politiek programma kan beter volledig herschreven worden. Het is onhandig om te lezen en niet up-to-date. Daardoor willen we dat het hele politiek programma herschreven wordt. Andere PJO's doen dit ook regelmatig. Daar gaat deze motie dus over.

Nicole: Dit heeft een positief bestuursadvies. Het lijkt het bestuur efficiënter. In 2021 is het politiek programma ook herschreven. Dus willen we kijken hoe we dit beter kunnen aanpakken, zodat het niet iedere 2 jaar hoeft.

Wouter (hij/hem) OV: Een aantal jaar geleden had Cynthia Pallandt dit gedaan en toen waren er 70 amendementen over. Hoe vaak gaan we actualiseren? Kunnen we het behapbaarder maken?

Nicole: Dit gaat over het in één keer herschrijven. Het bestuur gaat erover nadenken hoe we dit zo goed mogelijk kunnen vormgeven met zo veel mogelijk democratie.

Manuela: Nu staan standpunten hier en daar verspreid over hoofdstukken.

Robinson GE: Hebben jullie nagedacht over hoe jullie waarborgen dat het herschrijven wel vooral over dieren gaat? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de inhoud hetzelfde blijft?

Nicole: Het nieuwe stuk wordt voorgelegd aan de leden en er moet over gestemd worden.

Robinson: Gaan jullie in het herschrijven ook iets van richtlijnen voor jezelf stellen? Om ervoor te zorgen dat het alleen over taal technische wijzigingen gaat.

Nicole: Deze motie houdt in dat ook gedateerde informatie geüpdatet wordt. Het bestuurslid politiek zal betrokken zijn om ervoor te zorgen dat het op een goede manier gebeurt.

**Stemming Motie: complete herschrijving van politiek programma met inachtneming van diervriendelijk taalgebruik
Aangenomen.**

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Torben: De context van de motie is dat het bestuur een jaar geleden het beleid heeft veranderd en strenger is geworden in het promoten van externe events in PINK! appgroepen. Ik denk dat veel leden het hier niet helemaal mee eens zijn. Ik ben het niet eens met de angst van het bestuur dat er veel spam zou komen als enthousiaste leden evenementen mogen delen. Er zijn veel organisaties die qua waarden aansluiten op die van PINK!. Het is goed mogelijk om PINK! lidmaatschap te combineren.

Nicole: Het is niet zo dat promotie helemaal niet mag. PINK! groeit steeds meer en de appgroepen ook. We willen leden de keuze geven of ze wel of niet in zo'n app groep willen. We vinden het ook heel moeilijk om leden actief te krijgen voor PINK!. We onderscheiden ons bovendien van veel andere organisaties vanwege ons dierenperspectief. Actief zijn voor andere organisaties gaat niet hetzelfde effect hebben voor dieren.

Jasper: Naar een demo gaan, betekent niet dat je een lid meteen kwijt bent aan een andere organisatie. Ik stel voor dat het nieuwe bestuurslid politiek een stuk of 10 kernwaarden opstelt. Als een actie daaraan voldoet, mogen leden erheen.

Nadia: Ik vind het een bijzondere reden om geen acties te promoten omdat je leden zou kwijtraken. Dan moet je zelf betere acties organiseren. Dat komt doordat er geen samenwerking met andere organisaties is. Ik denk niet dat we leden kwijtraken.

Martijn de Groot: Volgens mij gaat deze motie alleen over promotie in appgroepen en niet op evenementen. Wat er gevraagd wordt, is al behaald, omdat promotie mag in overleg met bestuur. En er is een aparte app groep voor.

Noah: Ik deel de mening van Martijn. Je kunt je vrienden ook op persoonlijke titel contacteren/aan acties deelnemen. Het gaat om het promoten vanuit PINK!. Zo werkt het ook bij PvdD.

Nayra: Ik hoor heel vaak DGG genoemd worden. In de motie staan alle appgroepen. Waar gaat de motie over?

Torben: Ik denk vooral aan afdelingsgroepen. En een correctie: in het dictum staan wel ook evenementen genoemd.

Nayra: Als afdelingsbestuurslid krijg ik al heel veel meldingen over evenementen binnen. Ook zeggen leden soms dat het te veel is.

Torben: Als je in een gezelligheidsgroep zit, sluit het delen van events hierbij aan.

Nayra: Als er te weinig vanuit PINK! wordt georganiseerd, organiseer het vooral zelf!

Wouter: Als reactie hierop is DGG de plek waar gediscussieerd mag worden. Daarom zal er ook altijd discussie over evenementen die daarin gedeeld worden, dat is het hele doel. Ik ben heel erg voor deze motie, want ik vind het raar dat het bestuur alles wil controleren.

Torben: Ten eerste vind ik het belangrijk dat een organisatie een middel is naar een doel en geen doel op zich. Ten tweede vind ik dat overleg met het bestuur niet nodig is. Met overleg mogen dan heel veel acties alsnog niet worden gedeeld.

Nicole: Er is een aparte app groep voor. We staan open voor samenwerking met andere organisaties, dus mail ons. Dus wil je meer acties? Kom naar ons toe,

Nadia: Er was een lid dat een actie wilde organiseren over OV, dat deed ze al vanuit ROOD en ze was ook lid van PINK!. En toen kreeg ze geen toestemming.

Nicole: Ik ken deze situatie. We wilden zelf iets organiseren rondom OV. Dat ging helaas niet door vanwege de situatie bij de PvdD. Dit was een uitzonderlijke situatie.

Stemming Motie: de promotie motie

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Aangenomen.

Stemming Amendement 1: identiteit is geen ziekte

Aangenomen.

Thijmen: Ik roep de overheid op om batterijen in auto's e.d. te laten communiceren met het energienet.

nicole: Dit heeft een negatief advies omdat het in de tekst te uitgebreid en ingewikkeld staat.

Martijn (hij/hem): Vanwege de actualiteit lijkt het me goed om er iets over in op te nemen, al is het in suboptimale vorm.

Eloy: Ik sluit me aan bij Martijn. Er is ook net een motie aangenomen over het herschrijven van het pp. Dus als we dit

Thijmen: Dankjewel Eloy. Daarom zou ik iedereen willen oproepen om voor te stemmen, zodat het herschreven kan worden.

Nicole: Ik snap de argumentatie. Met de argumentatie "het is beter om er iets over in te hebben" staan we volgend congres weer met een onleesbaar programma, dus daar wil ik wel echt voor waken.

Stemming Amendement 2: inzet particuliere accu's

Aangenomen.

Job (hij/hem) OV: invasieve exoten zijn een grote bedreiging voor de biodiversiteit. Maar eigenlijk ben ik niet helemaal tevreden met hoe ik dit geformuleerd heb, want niet alle exoten zijn invasief. Dus ik trek het amendement in.

Stemming Amendement 3: invasieve exoten

Geen stemming - ingetrokken

Tristan NH: Volgens mij hebben kinderen heel veel last van smartphones tegenwoordig. Ook de leraren hebben er heel veel last van. Ze hebben al een hele hoge werkdruk. In Frankrijk hebben ze al een verbod op smartphones in scholen, daar werkt het volgens mij heel goed.

Nicole: Sluit niet aan op de kernwaarden van PINK!.

Noï (die/hij/zij) NH: Waarom laten we dit niet aan de scholen zelf? Waarom zouden we dit landelijk moeten bepalen?

Tristan: Op die manier gaat geen enkele school het verbieden, want dan krijg je boze ouders. Scholen zijn al vrij om het verbod in te voeren, maar dit doet niemand.

Manuela: ben het eens met de strekking. Mag je niet eens je telefoon meenemen naar school? Ik moest vroeger 10km fietsen, dus dan fijn om ouders te kunnen bereiken

Torben: Dat je het niet mag zien in de school. Dus moet in een kluisje

Jasper: Momenteel heeft de overheid al zwaar aangedrongen om geen mobieltjes meer te gebruiken in het klaslokaal. In januari 2024 komt dit ook al in de wet. Een telefoon kan ook ontprikkelend werken in bijvoorbeeld de pauzes.

Tristan: Ik denk niet dat het ontprikkelend werkt om

Steven: Er komt niet echt een verbod.

Jasper: Ik heb hier de website van de Rijksoverheid. "Smartphones mogen vanaf 1 januari niet meer in de klas".

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Steven:

Tristan: wist niet over verbod. Dit amendement gaat ook over pauzes.

Nayra: Ik wil me graag aansluiten bij het advies van het bestuur. Als je onderwijs beter inricht, is een verbod niet nodig. Je kunt telefoons ook gebruiken in het onderwijs. Iedereen heeft diens eigen manier om te ontprikkelen. Sociale vaardigheden worden ook ontwikkeld online.

Tristan: Ik heb niet zoveel met die persoonlijke verantwoordelijkheid eigenlijk.

Thijmen: Ik vind het wel een verfrissend amendement eigenlijk. Een telefoon is een hele jonge technologie. Er zijn grote voordelen, maar het kan goed zijn om er voorzichtig mee te zijn. Dus mocht dit amendement het niet halen, roep ik Tristan op om een nieuwe te schrijven om kinderen te leren omgaan met een telefoon.

Leandra (zij/haar) NB: Ik heb een pestverleden en daardoor anxiety opgebouwd. Het is fijn om dan een telefoon bij me te hebben om mensen te bereiken die me rust kunnen brengen. Ik sta hier nu ook met een telefoon omdat dit me helpt met mijn anxiety, anders zou ik hier niet staan. Ik let er zelf ook op dat ik niet te veel op mijn telefoon zit in de pauzes. Dus het lijkt me beter om een goede relatie met een telefoon aan te leren in plaats van het te verbieden.

Tim de Groot: Er komt dus al een verbod tijdens de lessen, dat steun ik volledig. Dit amendement gaat dus vooral om buiten de lessen. Dan heb je het vaak over neurodiverse mensen die een telefoon nodig hebben om zich af te kunnen sluiten in pauzes. Met een verbod verhoog je de drempel.

Julie: Punt van Orde. Ik roep op om standpunten te baseren op wetenschappelijke onderbouwing, want ik hoor veel aannames.

Tristan: Er is wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de impact van smartphones. Bijvoorbeeld Frankrijk. Qua het leren om omgaan met telefoons, mensen drinken ook alcohol, dus moeten we kinderen dan leren drinken? Tot slot: smartphones creëren eenzaamheid.

Nicole: Alcohol heeft een andere plaats in het leven dan telefoons. Ook hieraan kan meer tijd besteed worden in het onderwijs qua voorlichting.

**Stemming Amendement 4: smartphones op scholen verbieden
Verworpen.**

- Lunchpauze van 12:34 tot 13:30 -

13.35u: spreker Christine Teunissen

Dagvoorzitter Tim opent het tweede deel van de vergadering. Hij stelt de spreker, Christine Teunissen, voor. Ze is momenteel Tweede Kamerlid voor de Partij voor de Dieren. Voorheen zat ze ook in de Eerste Kamer.

Christine Teunissen zegt: "wij gaan samen het tij keren!" Ze vertelt over het werk en de leden van de programmacommissie. Deze groep, waar ook een aantal PINK!ers in zaten, heeft het PvdD-verkiezingsprogramma geschreven. Op het programma zijn veel amendementen binnengekomen tijdens het PvdD-congres. Christine gaat vandaag dieper in op de inhoud van het programma, maar ze wil nog even vieren dat ze in het college van de gemeenteraad in Den Haag sinds kort een PvdD-wethouder heeft. In de grotere lijn hiervan is het nu

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

belangrijk dat we dicht bij onze idealen blijven, ondanks dat we deelnemen aan coalities. Christine roept PINK! Op om hier kritisch op te blijven bij de PvdD. Ze vertelt een wat persoonlijker verhaal; haar ouders waren geïnspireerd door de Club van Rome, waren vegan en hadden thuis geen auto en geen koelkast. Christine is op haar 14e vegetariër geworden, is daarna gestopt met vis eten en is langzaamaan veganist geworden. Ze maakte zich tijdens haar studietijd zorgen over de impact van onze leefwijze op andere landen. In de verkiezingen van 2009 kwam ze de PvdD tegen, waar de meest kwetsbaren het uitgangspunt waren van beleid. Het systeem moest veranderd worden, niet de uitwassen van het systeem. Ze ging stage lopen bij de PvdD en is daarna persvoorlichter geworden van de TK-fractie. Later werd ze gevraagd als lijsttrekker voor de partij in Den Haag. Een goede organisatie is heel bepalend voor het succes in/van een campagne. Als we het hebben over 'keer het tij' is het van belang om naar buiten te treden, maar ook om oog te houden voor je interne structuren.

Wat onze partij kenmerkt, is ons activisme. Activisme is ook nodig. Kijk bijvoorbeeld naar de motie die is aangenomen in de TK na de acties van Extinction Rebellion. Wij brengen het geluid van allerlei maatschappelijke organisaties naar de TK en zien erop toe dat hier daadwerkelijk iets mee gebeurt. Bij de Klimaatop in Parijs hebben we ingezet op de eiwittransitie: de omschakeling van dierlijke eiwitten naar plantaardige. Dus we brengen de straatacties naar de politieke agenda. Ik kom straks nog even terug op de Plant Based Treaty.

Steven (UT); waar ben je het meest trots op sinds je in de politiek zit?

Christine: Mag ik daar straks op terugkomen? Het is een lange lijst.

Thijmen (OV): zijn er acties waar je naar uitkijkt?

Christine: de Klimaatmars in Amsterdam op 12 november.

Christine zegt dat ze het graag wil hebben over klimaatrechtvaardigheid vandaag. Ze is o.a. Woordvoerder klimaat in de TK. Klimaatrechtvaardigheid houdt in dat je de klimaatcrisis op een eerlijke manier aanpakt. Op dit moment gebeurt het niet eerlijk. Ons systeem is gebaseerd op uitbuiting en plundering, denk aan het kolonialisme en slavernijhandel van vroeger. Dit speelt nog steeds, kijk bijvoorbeeld naar de kap van het regenwoud. Dit gaat ten koste van natuur, inheemse volkeren en het klimaat. Dit kun je ook doortrekken naar dieren, want zij kunnen niet voor zichzelf opkomen. Er zit dus een heel verhaal achter klimaatrechtvaardigheid, hier zit een systeem van uitbuiting en onderdrukking omwille van de economie achter. Om hier op een andere manier mee om te gaan, moet je oog hebben voor het hele probleem, maar wel inzoomen op bepaalde zaken om het werkbaar te maken.

Kwetsbare waarden worden nu onvoldoende beschermd. Dit moeten we omdraaien. Als we kwetsbare waarden en groepen voorop stellen en eco-centraal gaan denken en handelen, komen we op voor het belang van alle bewoners (mens en dier). Dit begint bij opkomen voor de dieren, de meest kwetsbare groep. Als we hun positie kunnen verbeteren, verbetert dit ook de positie voor andere kwetsbare groepen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Waar is Christine trots op? Het verzet tegen het Mercosur-verdrag en andere vrijhandelsverdragen. Dit is onderdeel van ons verzet tegen het systeem. Christine wil ook dat Nederland zich sterk uitspreekt tegen het verdrag. Ook moeten we een betere klimaatwet krijgen, die daadwerkelijk zich aan de max. 1,5 graad opwarming houdt. Er moet een klimaat plicht komen voor grote vervuilende bedrijven. Ook het aantal dieren in de bio-industrie drastisch verminderen, zodat we geen soja meer importeren uit de Cerrado (Amazonegebied). Ook moeten we ons uitspreken tegen diepzeemijnbouw. Op dit moment wordt de energietransitie gebruikt als middel om deze mijnbouw wel mogelijk te maken, ook al is dit geen geldig argument. Als we veel meer aan energiebesparing doen hebben we het niet nodig.

Hoe versterken we elkaar? Christine nam laatst een filmpje op. Mensen uit Indonesië wier voortbestaan bedreigd werd door sojaplantages spraken zich uit tegen deze ontwikkeling en deden een oproep aan de Nederlandse politiek.

De plant based treaty is ook een goed initiatief om meer mee te doen. Ook kun je als actie aan fiets marketing doen (zichtbaarheid). En voorvechters voor dieren, natuur en klimaat in het zonnetje zetten.

Christine bedankt iedereen voor de aandacht.

Tim: Er is tijd voor vragen, stel deze via de microfoon.

Manuela (ZH): Ik stel je dezelfde vraag als aan Esther Ouwehand. Ik merk dat jongeren minder op PvdD stemmen en meer op GL/D66/PvdA. Veel jongeren hebben bij de PvdD nog niet het idee dat zij een klimaatpartij zijn. Hoe kun je jongeren meer aanspreken, denk je? Christine: ik denk dat het vooral een kwestie van tijd. Mensen associëren de PvdD nog steeds alleen met dieren - wat niet erg is natuurlijk. Maar wij doen veel meer dan dat, we leggen altijd de link met de klimaat- en natuur crises. Dit verhaal kan nog steeds veel meer aandacht krijgen. Voorheen waren we veel bezig met verschillen blootleggen tussen ons en andere partijen. Bij een partij als D66 is dat nog wel goed, maar bij GL/PvdA is dat niet zo handig. Ga uit van je eigen kracht, je eigen donkergroene geluid. We hebben enorm veel goede standpunten, benoem deze dus vaak. En koppel dit aan belangrijke thema's als bijv. Bestaanszekerheid. Ook dit is voor jongeren enorm belangrijk.

Thijmen (OV): je hebt het over groei binnen de partij als jong persoon. Wat heb je voor tips aan ons om door te groeien naar een invloedrijke positie binnen het systeem?

Christine: Dit is een persoonlijk iets. Invloed kan op de voorgrond en achtergrond, dus je kunt op diverse invloedrijke posities terecht komen. Het is veel netwerken, oriënteren op wat je leuk vindt en waar je goed op je plek zit. Ga op zoek naar een rol die je leuk vindt en informeer bij bestaande fracties wat er mogelijk is om mee te kijken. Ga ook naar activiteiten als een campagneaftrap, maar ga aan de slag in de praktijk. Werkgroepen, fracties.

Miroya (OV): Robert is ook PINK!-lid geweest, tevens de eerste die in een raad kwam en die wethouder geworden is. We zijn altijd in contact met de PvdD om jongeren een plek te geven in de politiek. Hoe gaat de PvdD zich, buiten PINK, inzetten voor meer jongeren in de politiek?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Christine: Ik ben groot voorstander van meer jongeren op onze kieslijst. Zij weten veel beter wat het betekent als het beleid de verkeerde kant op gaat. Hiervoor moet je organisatie sterk zijn, aansluiting op opleidingen en trainingen, de schakel tussen PvdD en PINK versterken. Ook een rol voor het nieuwe bestuur - ze kijkt naar Guus.

Ronan (NN): Ik kan me voorstellen dat TK-werk erg veel van je vraagt. Wat is je intrinsieke motivatie om je hier toch vol in te blijven zetten?

Christine: Ja, dat is niet zo moeilijk. Als ik dierenleed zie op tv, of slechte luchtkwaliteit in mijn buurt, of berichten over slechte klimaatscenario's, dan voel ik me gemotiveerd. Zeker omdat ik nu de middelen heb om er iets mee te doen.

Steven (UT): ik weet dat PINK en PvdD hier standpunten over hebben, maar ik ben benieuwd naar jouw mening over de rol van illegale acties, bijvoorbeeld van XR, wat je daar van vindt.

Christine: Als politieke partij hou je je aan de wet. Je zit in een democratisch systeem. Wij kiezen ervoor dat wij als politieke partij daar verandering in willen brengen. Als je als partij meedoet aan illegale acties, zeker gezien we een vreedzame partij zijn, benadeel je je positie binnen dat systeem. Je moet nooit aan geweld beginnen maar altijd proberen het via de juiste weg te doen. Vreedzame, burgerlijke ongehoorzaamheid kunnen we steunen, maar niet zelf uitvoeren. Je moet de grenzen van het systeem opzoeken om het systeem te veranderen. De personen die meedoen aan die acties dragen dan de verantwoordelijkheid als persoon. Je moet daarbij wel altijd geweldloos blijven, vind ik. Daarbij is economische sabotage wel iets anders dan gewelddadige acties, ik zou dit onder vreedzaam scharen.

Merel (OV): je had het net over tips om actief te worden bij de partij. Maar wat als je ergens woont waar geen actieve PvdD-groep is?

Christine: Kijk of er in jouw omgeving toch meer leden zijn die mogelijk geïnteresseerd zijn om actiever te worden. Je kunt hiervoor contact opnemen met het partijbureau. Ook zijn er 8 provinciale afdelingen, misschien kun je daar iets doen. Of landelijk.

14.15u alcoholbeleid

Miroya geeft door het voorlezen van een brief een samenvatting van het proces omtrent en de discussie over het alcoholbeleid. Als reactie op het beleid en de communicatie daarover belooft het beleid dat de deadlines voor congresstukken beter worden gehandhaafd. Het beleid omtrent alcoholgebruik tijdens meerdaagse activiteiten wordt tijdens dit congres in stemming gebracht. Het bestuur wil alcoholgebruik niet stimuleren en tevens een veilige omgeving creëren, ook voor de jongere leden. Alcoholgebruik kan verstorend werken tijdens meerdaagse evenementen (zoals het kaderkamp en de buitenlandreis). Tijdens afgelopen kaderkamp werd dit als positief ervaren; leden gaven aan een veilige sfeer te ervaren, onder meer door het alcoholbeleid. Bestuur blijft daarom voorstander van het beleid.

Dagvoorzitter Tim: verzoek om rustig te spreken.

Ronan (NN): ik wil iets positiefs zeggen. Fijn dat het bestuur zo reflecteert, complimenten.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Manuela (ZH): Ik vind het ook goed dat het bestuur inziet dat dit op het congres besproken moet worden. Ik vind het jammer dat het bestuur dit besluit voor meerdaagse evenementen heeft besloten, het zou in het HHR opgenomen moeten worden als amendement. Het gaat om hoe de leden zich binnen de vereniging willen gedragen, en de leden zouden zich daarom ook hierover moeten uitspreken, niet het bestuur. Daarnaast benoemen we altijd persoonlijke vrijheid en verantwoordelijkheid - net als bij de discussie over telefoons - waarom dan niet bij dit onderwerp?

Miroya: als bestuur hebben wij het recht om zo'n beleid vast te stellen, maar dat betekent niet dat dit de beste manier is. Dat hebben we hier niet goed gedaan, daarom willen we dat rechtzetten en het vandaag in stemming brengen. Verder is het voor ons belangrijk dat een buitenlandexcursie en kaderkamp gericht zijn op de vorming en ontwikkeling van leden. Alcohol draagt daar in onze optiek niet aan bij. Het kan gezelligheid verhogen, maar dit is niet het doel. En het kan ook negatieve effecten hebben, zoals katers. Ja, we zijn voor persoonlijke vrijheid, maar kijkend naar de verslavings component en de invloed op het gedrag, dan is de invloed van alcohol veel sterker dan telefoons.

Lotte: We zeggen ook wel dat je persoonlijke vrijheid daar stopt waar het die van een ander schaaft. O.a. Door meldingen over alcoholbeleid tijdens evenementen is dit onze mening.

Manuela: Ik snap niet dat het bestuur dan een andere lijn heeft voor telefoons en alcohol, maar het zij zo.

Jasper (NB): na een volle dag vol trainingen kun je best een biertje drinken, je hoeft jezelf niet lam te zuipen. Daarom hoop ik op een verantwoorde omgang. Alcohol volledig verbieden vind ik daarom te ver gaan. We kunnen beter inzetten op verantwoorde omgang hiermee.

Miroya: onze vereniging heeft ook jonge leden. En we willen voorkomen dat mensen met verslavingsgevoeligheid in verleiding worden gebracht.

Thijmen (OV): ik sta sympathiek tegenover dit voorstel. Voor mij zorgt geen alcohol voor een fijnere/veilige situatie, maar voor andere mensen kan alcohol juist een hulpmiddel zijn. Ik hoop dat het bestuur hier voor openstaat.

Lotte: We willen evenementen voor iedereen zo fijn en toegankelijk mogelijk maken, dus benader ons hier vooral over.

Punt van orde: waar stemmen we zo over?

Miroya: alcoholverbod tijdens meerdaagse evenementen.

Natja (afdeling?): overmatig alcoholgebruik lijkt me inderdaad niet de bedoeling, maar een verbod vind ik te ver gaan. Ook wordt het beleid niet op alle middelen hetzelfde toegepast: roken wordt (op afstand) wel toegestaan, alcohol straks niet. Er moet rekening gehouden worden met afhankelijkheid van middelen, ondanks de gezondheid hiervan.

Lotte: wij kunnen niet instaan voor verantwoordelijk gebruik van alcohol onder leden.

Nayra (UT): fijn dat het in stemming wordt gebracht. Ik sta nog steeds achter het beleid. Ik was mee op excursie en kaderkamp. Ik vind het persoonlijk erg prettig als er geen alcohol is, want dit heeft een negatieve invloed op de sfeer. Dit heb ik zelf ervaren en ook van meer

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

leden gehoord. Helaas leert de ervaring dat verantwoordelijk gebruik niet onder alle leden gedragen wordt.

Miroya: We zijn altijd bereid om met leden mee te denken over de nodige uitzonderingen. Het gaat hier om een standaard.

Noë (NH): Ik ben wel voorstander van alcoholvrije evenementen. Maar waarom is gekeken naar de duur van een evenement en niet naar de aard van een evenement?

Lotte: Dat kost vooral heel veel tijd om uit te zoeken. Dus daarom meerdaagse (vooral door LB georganiseerd) en eendaagse (vooral door afdelingen georganiseerd). Dus vooral praktische uitvoerbaarheid.

Jasper (NB): door veel neurodivergente mensen wordt alcohol gebruikt als prikkeldemping. Er zijn wel prikkelarme ruimtes, maar dat betekent niet dat inhoudelijke dagen niet volgepropt zitten met enorm veel onderdelen. Dit is erg druk en geeft veel prikkels.

Miroya: Als organisator van bijvoorbeeld de buitenlandreis geef ik aan dat het niet verplicht is om mee te doen aan alle onderdelen van een programma. Er is altijd ruimte om hierover in gesprek te gaan, ik hoop dat mensen ons daarover durven op te zoeken. Ook plan ik - naar mijn idee - veel pauzetijd in. Alcohol lijkt mij niet een middel om dit tegen te gaan.

Jasper: Ik wil toch vragen om ruimte te bieden door minder drukke dagen te plannen.

Lotte: Het sluit aan op wat Miroya zei. We willen een standaard bepalen en verwachtingen scheppen, maar we willen ook altijd uitzonderingen kunnen blijven maken.

Nayra (UT): mensen voelen zich niet altijd veilig om melding te maken van (overmatig) alcoholgebruik door anderen. Dit beleid zorgt ervoor dat leden niet als individu in verlegenheid worden gebracht als zij zich storen/onveilig voelen door het gedrag van een alcoholgebruiker.

Er wordt nu gestemd over het voorstel 11:

Ik kan niet lezen wat de uitslag is, maar het voorstel is aangenomen.

14.45u Pauze

14.50u bestuursverantwoording

Merel: Onze brief is terug te lezen op Extranet, dus ik ga hem niet volledig voorlezen. Ik ga een paar zaken uitlichten.

- Ledenadministratie: dit is al een tijdje onoverzichtelijk en het is voor (afdelings)bestuursleden soms te lang niet in te zien wie de nieuwe leden zijn. Het gaat dan vooral om de combileden. Ik heb het met oud-bestuurslid Guus hierover gehad tijdens ons bestuursweekend. We moeten nog een koppeling maken tussen ons systeem en dat van de PvdD, daarna komen de combileden ook direct in ons systeem. Dan duurt het geen maanden meer om hen in ons systeem te krijgen. Er moet wel een nieuwe koppeling ontworpen worden (PvdD werkt met eigen systeem) en dit kan even duren, maar daarna werkt het wel goed en kunnen we nieuwe leden automatisch een mail sturen. We zijn hiermee niet meer afhankelijk van een ander.
- Statuten: we hebben het gehad over de aanpassingen aan onze statuten. Ons voorstel hiervoor werd aangenomen door jullie op het vorige congres. Ook hielden

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

we een peiling voor het nieuwe doel van PINK. Uitslag van de rechter komt op 19 oktober en hier informeren we jullie over.

- Ledenbinding/acties: we willen meer structuur en plannen voor onze acties. Ook willen we onze jaarplanning beter gaan gebruiken, dit willen we doen in thema's in bepaalde periodes. Deze vind je terug in het Jaarplan, deze wordt nog toegevoegd aan Extranet. We willen het jaar indelen in 3 fases van ledenbinding, -activering en -werving. Einde jaar is belangrijk voor werving omdat op 1 januari te oude leden worden uitgeschreven en ons subsidiebedrag wordt vastgesteld. Begin jaar is het werven van leden, zomer is het behouden van leden. Komend jaar ook campagne voor Europese verkiezingen. Daarnaast ook themaperiodes, zoals campagnes, maar daarna als eerstvolgend thema dierproeven.
- PvdD-bestuur: PINK is betrokken geweest bij de samenstelling van het nieuwe PvdD-bestuur. Wij hebben Guus voorgedragen (hij is nu PvdD-penningmeester) en Steven is interim-penningmeester. Volgend congres wordt de penningmeester verkozen. Er is ook gekeken naar iemand buiten het PINK LB, maar helaas was niemand beschikbaar vanwege de werkdruk, geen vergoeding en korte beslistermijn.
- Reactie PINK op situatie PvdD: het ging ons vooral om het handelen van het oud-bestuur van de PvdD. We keuren hun keuzes als bestuur af, maar keuren ook de persoonlijke aanvallen op de bestuursleden af.

Jasper (NB): rond het PvdD-gedoe heb ik mij er ook schuldig aangemaakt partij te kiezen voor Esther. Ik geloof dat het LB ook een hashtag team esther plaatste, wat was hier de afweging bij?

Nicole: We hebben niet de hashtag gebruikt, maar wel onze steun aan Esther uitgesproken. We kunnen ons voorstellen dat dat voorbarig overkwam. Maar wij herkennen als bestuur de zorgen die Esther uitsprak en wij hebben haar brief gezien. Wij vonden vooral de timing van alles heel raar en hoe het bestuur gehandeld heeft. Er moeten procedures gevolgd worden die niet gevolgd zijn en herkennen de zorgen van Esther over het uitblijven van professionalisering.

Jonathan (GLD): Waarom zijn de thema's werving, binding en activatie gekoppeld aan periodes? Lijkt me niet de beste manier om dit zo aan te vliegen. Lagen er destijds alternatieven en hoe is dit tot stand gekomen?

Miroya: dit is een algemene indeling, niet bindend om ons op zo'n moment alleen maar daar mee bezig te houden. Met het oog op de subsidie datum was dit een logische indeling voor ons, en het biedt meer structuur.

Xenia: Vanuit het bestuur is dit een manier om meer consistentie in landelijke en afdelingsactiviteiten te bewerkstelligen. Mocht het niet werken, kunnen we het weer aanpassen. Het biedt meer structuur binnen de vereniging.

Daniel (NN): Er komt een nieuw systeem en koppeling voor ledenadministratie. Ik vraag me af of Benster de koppeling gaat maken of iemand anders? En hoe gaat het bestuur zorgen dat de onbekende kosten gehandhaafd blijven?

Merel: We hebben hierover contact met de PvdD zodat we de combiledenlijst krijgen (dit kunnen we op dit moment zelf niet) en we hebben contact met de IT'ers van de partij. Ik verwacht dat we met hen de koppeling gaan bouwen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Steven: Ik zit nog niet genoeg in de materie van de Benster-kosten en de mogelijke speling hierin.

Miroya: Ik denk ook dat het afhankelijk is van het verloop en de druk die jullie als leden hier achter zetten. Het ledensysteem functioneert op dit moment niet goed, dus wij willen dit snel voor elkaar krijgen. Hiervoor is overig budget beschikbaar. We horen graag of jullie daar hetzelfde in staan, wij krijgen hiervoor graag jullie toezegging.

Merel: we gebruiken nu Exact Online, dat is niet geschikt. Benster is goedkoper, maar de koppeling gaat wel geld kosten. Zodra de koppeling gemaakt is en we gebruikmaken van Benster, worden de kosten daarna lager.

Steven: Ja, we willen van Exact online af.

Daniel: Als er hulp nodig is bij het technische gebeuren bied ik mijn hulp aan.

Sanne (NB): wat mij betreft lossen we dit probleem van ledenadministratie zo snel mogelijk op. Het is echt storend voor de afdelingsbesturen. Wij verzamelen nu zelf de nummers van nieuwe leden om met hen contact op te nemen ipv pas maanden later.

Merel: De koppeling met MailerLite kan zonder problemen geüpload worden. Waarschijnlijk nog steeds 1x per maand, maar in elk geval niet maanden.

Sanne: duurt het nog steeds maanden om de leden over te zetten, of is dit nu opgelost?

Merel: De leden werden wel overgezet, maar waren niet zichtbaar. Dit is nu opgelost en zou niet meer moeten gebeuren.

Julie (NB): vraag over ledendag. Kan er toelichting gegeven worden over het samenvoegen van de afdelingendag en nieuwe ledendag?

Miroya: Wat ik inzag is dat deze koppeling een mooi concept is dat ik graag wil doorzetten. Maar ik wil de afdelingen op deze dag meer bedanken in plaats van alleen een extra werkdag te geven.

Julie: Ik zie zeker de meerwaarde van deze dagen samenvoegen.

Miroya: doel was om nieuwe leden in contact te brengen met de afdelingen. We hadden het echter beter andersom kunnen doen; eerst het contactmoment, daarna het bedankmoment voor de afdelingsbesturen. Ik ga erover nadenken hoe ik dit beter kan doen.

Julie: dankjewel en bedankt voor de transparantie.

Ivo (UT): Goed dat de ledenadministratie wordt aangepakt. Maar jullie zeiden dat de PvdD een eigen systeem gebruikt, kunnen wij dit niet ook gewoon gebruiken?

Merel: Dit is waarschijnlijk duurder, omdat dit dan ook apart gebouwd moet worden voor ons. Het moet voor ons ook gebruiksvriendelijk zijn met administratief medewerker en veilig. En het moet snel werken.

Miroya: als je een eigen systeem bouwt/gebruikt moet je dit zelf beheren en updaten. Als je een andere dienst gebruikt wordt dit in de service meegenomen. Kost minder tijd en geld voor ons.

Thijmen (OV): vraag over het handelen van oud-bestuur PvdD. Heeft PINK een standpunt over de individuele bestuursleden (bijv royeren)?

Nicole: Nee. We zijn nog aan het bijkomen van de situatie en moesten daarna een congres organiseren, dus we hebben hier nog niet over nagedacht. Daarnaast zijn wij toch een

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

andere vereniging, dus ik weet nog niet of we hier als PINK iets van moeten vinden. Daar moeten we het nog over hebben.

Tijmen: Ik weet het ook nog niet, het zou mij helpen als PINK hier een standpunt over heeft.

Falco (GLD): kunnen jullie al meer vertellen over de thema periodes en eventuele samenwerking met PvdD hierin?

Miroya: ik heb twee weken geleden het plan geschreven en het thema dierproeven was het eerste waar ik aan dacht. Heel mooi als we dit kunnen aankaarten en connectie kunnen zoeken met de PvdD, vooral Europees. En contact hebben met jou, maar ook andere Kamerleden in instanties buiten de politiek. We willen vooral leden informeren over dierproeven.

Steven: Veel universiteiten staan dieren af - als dat wettelijk gezien mag - ter adoptie na de proeven. Dit gaat erg houtje-touwtje, hier kun je als individu maar ook als PINK misschien wat mee doen. Ik wil je daar zo even over spreken.

Jonathan (GLD): waarom moeten wij als PINK betalen voor de koppeling met het systeem? Lijkt me ook het belang van de PvdD, waarom moet dit uit onze begroting komen?

Merel: we hebben hier mail contact over gehad met het vorige partijbestuur. We kunnen het er nu opnieuw over hebben - en dan kijk ik even naar Guus, haha. Ik hoop dat het nu een betere samenwerking wordt.

Xenia: Het is iets waar we het niet over gehad hebben en hebben er niet bij stilgestaan. PINK benadert altijd de PvdD, en niet of zelden andersom. Het combilidmaatschap wordt gezien als service aan PINK, dus ik weet niet of het eerlijk is als zij deze kosten dragen.

Merel: De kosten voor een ander systeem of de koppeling liggen volgens het oude PvdD-bestuur bij ons, maar we gaan graag in gesprek hierover met het nieuwe bestuur.

TIm: ordevoorstel: een half uur amendementen behandelen, dan pauze, dan de rest van de amendementen. Meerderheid is voor.

15.20u Pauze

15.20u Amendementen

#5: burgerberaden

Tristan (NH): de politiek doet regelmatig niet wat een groot deel van de burgers wil. Burgerberaden zijn hiervoor een goed middel.

Nicole: oordeel congres. We zijn voor meer inspraak, maar het burgerberaad is complex, kost veel tijd en werkt alleen als bestuurders zich uitspreken over wat ze met de uitslag doen. Het is daarbij maar 1 manier van burgers betrekken en is niet een oplossing voor alle problemen. Er zijn veel argumenten voor en tegen, dus laten het oordeel aan jullie.

Jasper (NB): hoe zorgen we voor een representatieve vertegenwoordiging van alle bevolkingsgroepen in onze samenleving?

Tristan: er vielen kopjes om dus ik heb niet geluisterd naar zijn antwoord hehe

Nicole: In Tristan's voorstel staat 'gewogen loting', hierdoor beperk je het risico op ondervetegenwoordiging door minderheden.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Hugo (GLD): hoe zorg je dat ingelote mensen naar zo'n beraad komen en niemand uitgesloten wordt?

Ronan (NN): Ik ben in principe groot voorstander hiervan. Maar iets met de uitkomsten van het burgerberaad.

Tristan: het moet bindend zijn. De regering mag het niet naast zich neerleggen.

Ronan: dit mis ik dan wel in het amendement.

Torben (NH, ZH, UT): hetzelfde punt als Ronan: hoe verhoudt het bindend zijn zich tegenover het democratisch gehalte ervan? En denk je dat het voorliggende amendement nog steeds een goede toevoeging is als bepaalde onderdelen ontbreken?

Tristan: Ik denk het wel, we kunnen het later nog specificeren. We moeten er iets mee.

Noë (NH): zorgen over loting en minderheden. Een groot aantal minderheden, zoals identiteiten en genders, registreren we gelukkig niet. Maar deze kun je dus ook niet meenemen in een gewogen loting. Risico is dat minderheden niet meestemmen over voorstellen die hen aangaan, bijvoorbeeld de transgenderwet.

Torben: Ik wil nog antwoord op de vraag over bindendheid en democratisch gehalte.

Tristan: laten we hier later nog invulling aan geven.

Nicole: Tristan had er een aantal voorbeelden in gezet, waarvan ik geadviseerd heb deze eruit te halen. Als het amendement aangenomen wordt kan het langer mee, daar ben ik in elk geval blij mee.

Amendement #5 is verworpen.

Amendement #6: Rutte

Job: toelichting.

Nicole: oordeel congres. Een maximale termijn vinden we een goed idee, maar we stemmen niet direct voor de MP - wat deze motie wel zegt. Ook de vraag of dit democratisch is. Een maximum kan ervoor zorgen dat iemand niet te lang aan de macht blijft, doorwissel is goed, en laat je niet leiden door de huidige bestuurlijke situatie. Wat als Esther MP was?

Thijmen (OV): gaat het in het dictum om gekozen of herkozen? Kan je daar al iets over zeggen?

Nicole: Daar kan ik nu nog niks over zeggen.

Thijmen (OV): ik vind het een ontzettend goed amendement. Als deze het niet haalt ga ik hem volgend congres samen met je (Job) indienen.

Hugo (GLD): wat is de macht die de MP als individu heeft? Als achterliggend idee bij dit amendement?

Job: Hij heeft niet per se alle macht, maar als je er zo lang blijft zitten, dan blijven ook alle schandalen e.d. Aan deze persoon hangen. Een frisse start kan daarbij helpen.

Ronan (NN): goed amendement, goed voor onze politiek. Er staat nu gekozen of herkozen, bij gekozen is het amendement niet uitvoerbaar.

Wout (GLD): er staat 'termijnen'. In Nederland komt het niet zo vaak voor dat een kabinet een hele periode aanblijft. Bij een vroegtijdige val van het kabinet heeft iemand een veel kortere zittingstermijn.

Job: Ja, dan heeft deze pech gehad.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Amendement #6 is aangenomen.

Amendement #7: transparante militaire samenwerking

Robinson (afd?): ik vond dit oude beleidspunt over zeggenschap. Dat gebeurt praktisch al, NL houdt altijd zeggenschap over de krijgsmacht, dus ik heb 'm veranderd naar dit dictum. Vooral internationale samenwerking onderschrijven.

Nicole: negatief bestuursadvies. Liever als toevoeging dan als vervanging. Ondanks dat het nu zo is, moeten we zorgen dat het ook zo blijft. Ook wat problemen met de eerste zin, want vrede op het Europese continent zou niet de focus moeten zijn, maar vrede overal. Te Eurocentrisch.

Thijmen (OV): eens met de strekking, maar ik denk wel een te enge verwoording. Leest als dat je je als 'fort Europa' moet verdedigen tegen andere continenten. Ben mijn vraag een beetje kwijt, maar hoe zie jij dat?

Robinson: ik diende dit voor de oorlog in Oekraïne in. Je kunt het interpreteren als Eurocentrisch, maar dat is nooit het idee geweest bij het schrijven. Ik blijf er wel bij dat het oude beleidspunt zo vanzelfsprekend is en dat je de samenwerking moet benadrukken.

Jasper (NB): ik kijk er hetzelfde tegenaan als Thijmen, fort Europa voorkomen. Dus waarom is er gekozen voor defensie? Ik zie zelf liever nauwe samenwerking op humanitaire hulp ipv oorlogsvoering.

Martijn (OV): het verbaast me inderdaad dat het een vervanging is ipv een aanvulling. Wel humanitair toevoegen.

Tim (NH): Het lijkt misschien vanzelfsprekend dat we zeggenschap over ons leger houden, maar er zijn veel partijen die een Europees leger willen. Daarom zou ik het er graag in houden.

Robinson: Ik koos voor het woord 'defensie' omdat het onder dit kopje moet staan. Ik kon het niet aanpassen naar humanitaire hulp, al zou dit het hoofddoel moeten zijn van defensie.

Amendement #7 is verworpen.

Amendement #8: leeftijdsgrens voor missies

Indiener Robinson: ik vind dat je praktijkervaring op moet kunnen doen in deze sector, ongeacht je leeftijd.

Nicole: negatief bestuursadvies. Het standpunt wordt uit het programma gehaald. Op uitzending gaan is niet niks, het is niet te vergelijken met een stage. Daarom lijkt het ons goed om de grens op 21 te stellen en niet lager.

Mattie (?) (ZH): op dit moment bestaat een groot deel van defensie uit mensen onder de 21 jaar. Daarmee sluit je een grote groep uit van uitzendingen. Op uitzending gestuurd worden is inderdaad niet niks, maar mensen die bij defensie gaan weten waar ze aan beginnen. De ondergrens nu is 19, lijkt mij een leeftijd waarop mensen dit goed kunnen beslissen.

Thijmen (OV): humanitaire hulp en oorlog voeren; mensen die bij het leger gaan weten niet altijd waar ze aan beginnen, dit kan wel problemen bij hen veroorzaken.

Job (afd?): op 18 jaar zijn mensen nog steeds te jong om te leren vechten in een oorlog.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Jasper (NB): een groot deel van de krijgsmacht is onder de 21 jaar. Dat komt omdat deze erg jong werft. Er wordt zwaar gepromoot op het MBO met aantrekkelijke voorwaarden, waardoor vooral jongeren uit lagere sociaal-economische klasse geworven worden.

Thijmen: Ik wilde nog toevoegen dat ik tijdens een vrijwilligersdag zag dat er ook gepromoot wordt onder zeer jonge kinderen.

Robinson: Ik denk niet dat we het juiste beeld zien. Mensen worden ingezet voor crisisbestrijding, niet alleen om te vechten. Mensen vanaf 18 die dat willen doen, moeten gewoon die kans krijgen.

Nicole: Het zou niet van de ene op de andere dag ingaan, je kunt een overgangperiode invoeren zodat niet een deel van de beschikbare mensen ineens wegvalt.

Amendement #8 is verworpen.

15.50u Pauze

16.00u hervatting congres

Punten van orde

Rebecca van Eijden (afd?): we zouden het tijdens de bestuursverantwoording hebben over hoe de verkiezingen eruit gaan zien, komt dit nog?

Miroya: ja, excuus. We hadden dit eerst anders vormgegeven. Maar de bestuursverantwoording gaat over wat we gedaan hebben, niet over wat we gaan doen. Het komt er nog aan.

Tristan (NH); ik wil graag mijn amendement, #14, intrekken.

16:07u amendementen

Amendement #9: kritische houding tov Navo

Indiener Robinson: gemist, sorry.

Nicole: oordeel congres. Aan de ene kant staat NAVO voor zaken waar wij geen voorstander van zijn (kernwapens, war on terror). Maar het zorgt er ook voor dat we als Nederland invloed hebben op het beleid van andere landen. Uit de NAVO stappen maakt ons kwetsbaar. Het amendement is een fundamentele wijziging.

Noë (NH): dit is geen nieuw beleidspunt, maar een vervanging van het oude beleidspunt?

Nicole: Ja, dit vervangt 'Nederland treedt uit de NAVO'.

Thijmen (OV): ik denk niet dat de NAVO iets is dat we kunnen gebruiken en er zitten grote problemen binnen deze organisatie (invloed van Turkije op gevangenen in Zweden, positie/steun Israël).

Jasper (NN): NAVO is een handelsorganisatie, zij zetten economische belangen boven allerlei andere belangen. Vind het niet passend dat we als PINK! Achter de NAVO staan.

Torben: het staat voor 'treaty organisation', niet voor economische handel.

Robinson: om als politieke partij uit te dragen dat je uit de NAVO wilt stappen, terwijl het wel potentie tot vredestrichting heeft, vind ik onverstandig.

Nicole: Onze worsteling is dat het nieuwe beleidspunt niet duidelijk uitdraagt wat ons standpunt is over de NAVO, het oude wel.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Amendement #9 is verworpen.

Amendement #10: sociale huurwoningen.

Indiener Manuela (ZH): ik vind het jammer dat in ons programma staat dat iemand met een goed inkomen een woning zou 'bezetten'. Je woont er, je bezet het niet. Als er meer en betere beschikbaarheid is van sociale huurwoningen, wordt dit een tegenhanger van de vrije sector. Dan verdwijnt ook het stigma van uitkeringstrekkers in sociale huur en scheefwoners. Iedereen heeft recht op betaalbare huur.

Nicole: We vinden ons in het idee van het amendement. We vragen ons wel af of dit de beste manier is, want dit lost het woningtekort niet op. We vinden het problematisch als hierdoor mensen met lagere inkomens (nog) minder kans hebben op een woning zodra deze voor meer mensen beschikbaar worden.

Tijmen (OV): ik snap het verweer van het bestuur, maar het klinkt als een liberale mindset om het te framen als 'hogere inkomens pakken de woning van de lagere inkomens af'. Zo blijven de rijken ook buiten schot. Laten we niet klassen tegen elkaar opzetten.

Noë (NH): ik ga voor dit amendement stemmen. Wat in het oude beleidspunt scheef is, is dat iemands inkomen niet per se gelijk staat aan beschikbaar vermogen. Denk bijvoorbeeld aan een hoge studieschuld.

Eloy (NB): veel mensen van PINK! Hebben 'uitgewoond' wel gelezen. Een grotere sociale huursector zorgt ervoor dat de vrije sector mee moet bewegen in de kwaliteit van deze woningen. Hiervoor is 50% sociale huur nodig. Is dat hierin meegenomen?

Manuela: Zo staat het er nu niet in, maar daar kunnen we wel aan werken. Dit amendement gaat om het stigma van woningen 'bezet' houden.

Eloy: in tijden van woningcrisis is het wel logischer dat zij beroep doen op vrije sector ipv sociale sector (ik snapte zijn stelling niet helemaal)

Manuela: woningcrisis komt niet door het 'scheefwonen', het ligt aan het beleid van de afgelopen decennia. Dit is een deel van de oplossing: meer waardering voor sociale huur, meer beschikbaarheid en meer mensen die recht hebben om hier te wonen.

Martijn (OV): fijn dat de eerste zin verdwijnt, jammer dat de tweede ook verdwijnt.

Amendement #10 is aangenomen.

Amendement #11: armoede door falend beleid

Mede-indiener (?) Manuela (ZH): we willen het programma antikapitalistische maken en vorig congres ging het veel over anti-kapitalisme. Dit beleidspunt is naar mijn idee raar verwoord. Beter om dit te herschrijven naar iets dat laat zien hoe het systeem ervoor zorgt dat armoede ontstaat/in stand gehouden wordt, want het komt niet uit de lucht vallen.

Nicole: Dit is geen beleidspunt, maar een inleiding voor een tussenkopje over arbeid en werk. We vinden het jammer dat werkdruk niet meer benoemd wordt. De samenhang met het kopje ontbreekt een beetje; het heeft meer te maken met het sociale stelsel, niet met werk. Daarom laten we het aan de leden.

Tijmen (OV): Ik snap het bestuurspunt, maar ik denk wel dat het een verbetering is van wat er stond. 'Werkloosheid is een probleem' vind ik een schadelijke verwoording, niet rond kunnen komen is een probleem. Goed om de kritiek van de adviescommissie later te verwerken.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Hugo (GLD): vraag waarom het stuk over werkdruk en -tempo hierin niet is meegenomen.

Manuela: Ilse was indiener, weet niet waarom dit niet meegenomen is. <meer toelichting maar dat heb ik gemist>

Iemand (afd): ik steun dit amendement, werkloosheid is geen probleem.

Jasper (NN): werktempo is niet genoemd, maar ik vind dit zelf onder uitbuiting vallen. Het kapitalistische systeem is gebouwd op uitbuiting van werknemers en winst voor aandeelhouders. Dit valt onder uitbuiting, daarom vind ik het een goed amendement.

Eloy: wordt gezegd dat het kapitalistisch systeem uitbuiting in stand houdt, maar het vererger het juist. Dus gaat dit amendement eigenlijk wel ver genoeg?

Julie (NB): kan me vinden in het amendement en redentie van het bestuur. Ik wil graag zowel dit antikapitalistische aspect benoemen, maar ook de uitbuiting (oa werkdruk) anders/weer benoemen. Ik wil hiermee aan de slag, of tof als anderen ermee aan de slag gaan.

Martijn: extra duiding, het is een inleiding op het stuk, niet een beleidspunt. Dus ik vind het goed dat werktempo hier niet expliciet genoemd wordt.

Nicole: Ik hoor goede argumenten, maar goed om te beseffen dat ons programma geen intern stuk is. Binnen PINK snappen we dit, maar de vraag is of mensen van buiten onze organisatie dit ook zo lezen. Hier moet je op letten bij dit soort stukken.

Amendement #11 is aangenomen.

Amendement #12: definitie economie

Indiener Jasper: oude beleidspunt hanteert een te krappe definitie van economie. Het is niet verstrekkend genoeg en het mist een stukje klimaatrechtvaardigheid. Daarom gekozen om specifiek mens, dier en natuur te benoemen. En dat het echt gaat om het kapitalistische systeem. Verder 'energie' gegeneraliseerd naar 'nutsbedrijven' en sociaal toegevoegd aan duurzaam.

Nicole: negatief advies. Er zitten goede elementen in. Maar 'korte termijn' is er ook uitgehaald, dit moet er volgens ons wel in blijven. Ook 'dit kapitalistische systeem' strookt niet met onze standpunten over radicale systeemverandering, want dit wekt de indruk dat er wel een kapitalistisch systeem denkbaar is dat oké is. Ook de term nutsbedrijven is naar onze mening niet toegankelijk genoeg.

Jasper: of het nou korte of lange termijn is, een kapitalistisch systeem is gewoon niet goed. Dus wat mij betreft geldt het voor beide. Verder snap ik de verwarring bij 'dit systeem'. Voor 'nutsbedrijven' kon ik geen toegankelijker woord bedenken en opsomming zorgt voor een te lange lijst.

Eloy (GLD): is dit niet te abstract verwoord?

Jasper: momenteel staat er 'groener', kan inderdaad breed geïnterpreteerd worden. Goed om het in de toekomst te specificeren.

Nicole: Het was fijn geweest als zowel lange als korte termijn genoemd werd ipv weggehaald. Verder stellen we basisvoorzieningen voor ipv nutsvoorzieningen.

Amendement #12 is verworpen

Amendement #13: nationaliseren watervoorziening en #14: nationalisering energiemarkt

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Indiener Thijmen (OV): ik vind dat er geen winst moet worden gemaakt op water- en elektriciteitsvoorziening. Er zijn netbeheerders, transporteurs, etc. Vanwege Europese regels is het geprivatiseerd, maar dit zou niet moeten mogen. Deze amendementen zijn ingediend onder een nieuw subkopje 'nutsvoorzieningen'

Nicole: Beide amendementen hebben een negatief advies. We zijn het eens met de inhoud, maar niet met de vorm. Beter op een andere plek in ons programma, daarnaast is het te technisch geformuleerd (wederom nutsvoorzieningen). We zouden op het volgende congres graag nieuwe amendementen zien die toegankelijk zijn voor een breed publiek en niet technisch slimme mensen zoals jij.

Mattie (ZH): het bestuur zegt dat het bij een ander kopje hoort en tevens niet bij elkaar. Maar we behandelen ze nu tegelijk; horen ze dan niet toch bij elkaar?

Nicole: De onderwerpen horen bij elkaar, maar kunnen wel op verschillende plekken in het programma terugkomen.

Tristan: is er hier rekening gehouden met energiecoöperaties?

Thijmen: Ik zie er geen probleem in. Misschien zijn coöperaties ook niet meer nodig als de voorziening genationaliseerd is. Verder snap ik dat de term nutsvoorziening technisch is, maar het specificeert wel precies waar het om gaat.

Nicole: De amendementen verwijzen naar elkaar, dit is een probleem als maar 1 van de 2 wordt aangenomen.

Amendement #13 is aangenomen

Amendement #14 is aangenomen

16.45u Verkiezingen landelijk bestuur

Noë namens de sollicitatiecommissie: de commissie bestond uit 3 leden waarvan 1 afdelingsbestuurslid en 2 actieve leden. Lotte van LB zag toe op het proces. Tijdens een online vergadering is de procedure doorgenomen. Alle gesprekken vonden plaats op het PINK-kantoor in Amersfoort.

Voor pers & promo wordt Jonathan Bunskoeken aangedragen. Hij wil content creëren en afdelingen een podium geven, hij wil gaan werken met rubrieken en zorgen dat onze content consistenter is.

Politiek: dragen zowel Jasper als Ronan voor. Wij vinden hen beiden geschikt voor deze functie, dus het is gepast om jullie als congres te laten kiezen. Tijdens de gesprekken bleek dat beiden passende ervaring en kwaliteiten hebben. Ronan liet zien dat hen relevante bestuurservaring heeft en werkt als gastdocent bij ProDemos en loopt stage bij PS fractie Gelderland. Wil leden faciliteren en actief maken. Ervaring met andere PJO's. Jasper liet passie voor politiek en activisme zien. Wil de functie graag activistischer invullen. Is nu actief bij afd NB maar wil de stap zetten naar LB. Ook goede persoonlijke leeromgeving als onderdeel van LB.

Jonathan: Ik was actief in Overijssel, Noord-Holland en woon nu in Gelderland. In mijn werk als grafisch vormgever ben ik bekend met beeld, geluid en tekst inzetten om mensen te inspireren en activeren. Ik wil graag leden binnen PINK activeren en nieuwe leden werven. Daarnaast help ik graag mee bij PINK-acties. Kijk er naar uit om LB te versterken.

Manuela (ZH): Hoe wil je afdelingen meer een podium geven?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Jonathan: Ik wil met rubrieken gaan werken. Zo kan een afdeling op vaste dagen, volgens een rooster, steeds via het landelijk account iets delen/posten. Afdelingen moeten meer kunnen insturen, dus sowieso deze vaste rubriek.

Thijmen: Hoe ga je balans houden tussen je eigen bedrijf en PINK!?

Jonathan: Ik werk niet alleen en heb dit ook besproken met mijn vennoot.

Noah (NH): op welke doelgroep wil je de rubrieken inzetten?

Jonathan: Thema's van ons eigen beleid. We mogen meer uitdragen waar we voor staan en wat wij en leden vinden. Dus promotie van evenementen, maar ook meer communicatie over wat wij vinden. De doelgroep is jongeren, ik wil hen aanjagen en inspireren.

Manuela namens Ilse (ZH): wat zou je eerste actie zijn?

Jonathan: Ik zou een overzicht maken van alle accounts van PINK en hier als organisatie een beheerstructuur in aanbrengen. Ook nadenken over onze communicatiekanalen en dit mogelijk uitbreiden.

Merel: De uitslag van de stemming wordt niet op het scherm getoond. Jada (OV) kijkt mee om te controleren dat de stemming goed verloopt.

Jonathan Bunskoek is met meerderheid van stemmen verkozen als bestuurslid Pers & Promo

Jasper: ik ben nu actief als pers en promo bij afdeling Noord-Brabant, dit doe ik graag. Ook actief bij XR, ik ga graag naar queer- dierenrechten- en sociale protesten. Door corona ging ik opnieuw nadenken over mezelf en mijn plek in de maatschappij. Ik verliet Volt en tijdens een protest over leenstelsel compensatie schreef ik me ter plekke in bij PINK! - met dank aan Eloy. Ik zit goed op mijn plek bij PINK. Ik ben klaar voor een nieuwe stap richting politiek en PINK. Ik ben nu vooral actief op socials maar zet me graag in in de politiek. Onze aanwezigheid bij protesten is niet genoeg, we moeten laten zien wat wij vinden. Ook wil ik de actiecommissie nieuw leven inblazen, om zelf weer meer acties op te zetten. Ook wil ik afdelingsbesturen betrekken bij acties. Ook wil ik de debat commissie weer actief krijgen, wellicht ism de educatiecommissie. Ook samenwerking zoeken met andere PJO's. Netwerken gaat mij goed af, ben dagelijks bezig met politieke actualiteiten. Ik ben gepassioneerd en analytisch, ik hou van schrijven.

Ronan: Alhoewel wij en de PvdD grote successen boeken, is onze strijd helaas nog niet voorbij. Ons geluid is harder nodig dan ooit tevoren. Ik heb mooie acties voorbij zien komen en ben trots dat ik hieraan bij kon dragen. Dit is naar mijn idee het succes achter PINK!. Ook moet je genuanceerd kunnen zijn in samenwerking met andere PJO's. Ik heb talentvolle leden gezien en wil graag aan de slag met politieke ledenontwikkeling, door jullie te betrekken bij bijvoorbeeld schrijven van manifesten. Ik ga jullie niet vervelen met mijn cv, maar ik denk dat ik de juiste ervaring heb om jullie als leden hierin te begeleiden. Stem op mij voor meer ledenbetrokkenheid in de functie politiek.

Manuela (ZH): Vraag aan beiden: wat is het eerste waar je je mee bezig wilt houden in deze functie?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Jasper: de campagne. Direct na de overdracht komen de verkiezingen in beeld. Maar ik hoop dit zeker te doen icm activisme. Nederland moet zien waar PINK voor staat: activistische en expressieve politiek.

Ronan: In de campagnecommissie ben ik al bezig met de campagne. Maar ik wil vooral inzetten op de politieke ontwikkeling van onze leden.

Thijmen (OV): Vraag aan Ronan: als ik op Jasper stem, ga je dan door met al deze toffe dingen?

Ronan: Uiteraard, ik blijf voorzitter bij NN en mijn andere werkzaamheden. Maar stem wel op mij!

Noah (NH): hoe zien jullie de samenwerking met andere PJO's voor je, zeker met PJO's die hele andere opvattingen hebben?

Ronan: Het lijkt me goed om op strategische momenten genuanceerd te kunnen zijn. Ik heb dit gezien bij bijvoorbeeld het ganzenakkoord, waartegen we actie hebben gevoerd. Ons manifest is ook getekend door JS en Dwars. Dit lukt alleen als je je standpunten weet te vertalen naar wat er leeft bij andere partijen. Maar ook idealistisch zijn wanneer het uitkomt.

Jasper: Ik sta hier enigszins hetzelfde in. Je moet sterk staan in je eigen standpunten, vooral bij samenwerking met andere fascistische PJO's. Maar met de meeste PJO's kunnen we samenwerken, we hebben bondgenoten nodig om dieren te beschermen tegen onderdrukking. Ook kunnen we van hen leren - bijvoorbeeld het systeem dat geleid heeft tot deze onderdrukking.

Robinson (GLD): wat is jullie visie tav de PvdD? Wat zie je voor samenwerking en rol voor PINK?

Jasper: Ik vind samenwerking met de PvdD heel waardevol, maar we moeten ook kritisch blijven. De leden van de PvdD hebben laten zien dat PINK een belangrijke ruggengraat en aanjager is. Ook is PINK een bron voor talent: er moeten meer jongeren de politiek in. Dit kunnen wij de partij laten zien.

Ronan: Ik sluit me hier volledig bij aan. Enorm belangrijk om aanjager te zijn en samenwerking op te zoeken.

Rebecca (GLD): Ik vind het ook lastig, liefst stem ik voor jullie allebei. Ik ben op zoek naar verschillen. Jasper, jij zet meer in op activisme en Ronan, jij meer op politieke vorming onder leden, klopt dat?

Ronan: Ik wil leden graag zien groeien, daarom wil ik aan de slag met trainingen en op andere manieren leden betrekken (manifesten schrijven).

Jasper: Ik vind interne trainingen ook enorm belangrijk, daarvoor hebben we gelukkig ook de educatiecommissie. Maar ik vind activisme ook heel belangrijk, we moeten echt uitdragen wat er allemaal mis is in de maatschappij. Balans nodig tussen theorie en praktijk, hopelijk samenwerking met educatiecommissie.

Julie (NB): vraag aan bestuur. Ik zat in de kandidatencommissie. Is het binnen PINK! mogelijk dat een positie door 2 mensen wordt bekleed?

Nicole: Nee.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Falco (GLD): zien jullie binnen deze functie mogelijkheid om dieren meer op de agenda te krijgen?

Jasper: Ja. Klein lokaal voorbeeld: zojuist een demonstratie gehad tegen dierproeven. Dus goed om ons echt te focussen op dierenrechten. Dit is een intersectioneel onderwerp, het raakt op veel vlakken. Dierenrechten zijn zeker belangrijk voor mij.

Ronan: Ja. We hebben een actie georganiseerd, ingesproken bij PS en een manifest overhandigd aan GS. Dus ja, ik wil dit zeker doen.

Jasper is met 18 stemmen niet verkozen als bestuurslid politiek.

Ronan is met 42 stemmen verkozen bestuurslid politiek.

17.20u Afscheid bestuursleden en bestuurswissel

Xenia: Ik wil dit echt niet doen, maar het moet. Guus. Toen ik Guus leerde kennen, vond ik hem nog heel eng. Hij stelde erg kritische vragen. Tot hij zei; jullie zijn echt goed bezig. Hij is kritisch, maar ook erg lief. Hij leerde mij en anderen om positieve feedback te geven. Hij was ook een goede penningmeester. Hij is professioneel, kritisch, integer en ijverig. Hij maakte financiën bijna leuk voor ons. Hij heeft vaak een unieke blik op zaken die ons transparanter deed handelen. Hij is nu bestuurslid voor de PvdD.

Lotte, ook daar wil ik nog geen afscheid van nemen. Ze is mijn aardappelmaatje. Ze is een sterk bestuurslid, down to earth, pragmatisch en kalm. Maar ook gezellig en kritisch wanneer nodig. Ze was een goede bestuurder en goed in haar functie. Ze verlaat ons voor the UK, maar gaat genieten van mooie fietstochten.

Nicole, het was ontzettend waardevol om haar bij het bestuur te hebben. Ze heeft enorm bijgedragen aan het versterken van de politieke lijn. Scherpe visie, ze vindt het daadwerkelijk leuk om bestuursvisies te schrijven op moties en amendementen.

Afsluitend wil ik jullie alle drie enorm bedanken voor de inzet en samenwerking. We gaan jullie enorm missen vanwege jullie kwaliteiten, maar ook de gezelligheid. Dank jullie wel.

17.30u Aankondigingen door Miroya

1. Campagne: Afgelopen tijd was het chaotisch, dus niet zoveel kunnen focussen op de campagne als we eigenlijk wilden. We hebben wel de campagne-afttrap gehad, we hebben een mooie groep samengesteld en mooie plannen gemaakt voor de campagne. We gaan focussen op 'alle uitmelkers'. Natuurlijk ook dierenrechten, natuur en milieu. Ik ben de campagnecoördinator. De afttrap van onze campagne was opierendag in Utrecht. We moeten aan mensen buiten de politiek duidelijk maken waar we voor staan en waarom we hiervoor staan. Campagne wordt simpel, duidelijk en activistisch. Hou voor de rest onze social media in de gaten. Via de mail krijgen jullie meer informatie en er volgen oproepen om deel te nemen aan acties. Er komt ook een afdelingen clean-up battle op 19 nov: doe hier aan mee!
2. Voorjaarscongres: thema is Europese politiek. Op 13 en 14 april, waarschijnlijk in Groningen. Er is gevraagd of Anja Hazekamp (europarlementariër namens de PvdD) als spreker aanwezig kan zijn, maar is nog niet zeker.
3. Op 15 oktober is de campagne kick-off van de PvdD in Amersfoort. Het is ook online live te volgen.

17.35u Afsluiting

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Dagvoorzitter Tim bedankt de leden voor hun aanwezigheid en doet nog een aantal huishoudelijke mededelingen.