

MOTIES & AMENDEMENTEN

NAJAARSCONGRES 2023

ZUTPHEN

INHOUDSOPGAVE

AMENDEMENTEN CATEGORIE 1

1. Identiteit is geen ziekte

Guus Beckett

AMENDEMENTEN CATEGORIE 3

1. Inzet particuliere accu's
2. Invasieve exoten
3. Smartphones op scholen verbieden
4. Organiseren van burgerberaden
5. Rutte
6. Transparante militaire samenwerking in Europa
7. Leeftijdsgrens voor missies
8. Kritische houding ten aanzien van NAVO
9. Sociale huurwoningen
10. Armoede door falend beleid
11. Definitie economie
12. Nationalisering watervoorziening
13. Nationalisering energiemarkt
14. Onafhankelijkheid van internetgiganten

Thijmen Fellingier
Job Kluck
Tristan Lof
Tristan Lof
Job Kluck
Robinson Wijnands
Robinson Wijnands
Robinson Wijnands
Manuela Rot
Ilse Oldenburg
Jasper van Loo
Thijmen Fellingier
Thijmen Fellingier
Tristan Lof

MOTIES

1. Complete herschrijving van Politiek Programma met tevens
2. De promotiemotie

Manuela Rot
Torben Desbuleux

OPMERKINGEN

Dit boekje met alle ingediende moties en amendementen is met de grootst mogelijke zorg samengesteld. Is jouw motie of amendement net iets anders dan hoe je die had ingediend? Dat kan dat zijn omdat we je spelfouten eruit hebben gehaald. Neem bij twijfel of andere vragen contact op via secretaris@pinkpolitiek.nl.

INFORMATIE OVER DE CATEGORIEËN

Dit congres zijn de amendementen ingedeeld in drie categorieën afhankelijk van het bestuursadvies en het soort wijziging. Zo zijn er drie categorieën ontstaan.

Categorie 1: amendementen met positief bestuursadvies en amendementen met oordeel congres of negatief bestuursadvies waarvan de wijziging alleen een tekstuele is.

Categorie 2: amendementen met oordeel congres of negatief bestuursadvies waarbij de wijziging een inhoudelijke is.

Categorie 3: amendementen met oordeel congres of negatief bestuursadvies waarbij de wijziging een fundamentele is.

Verder zijn de amendementen op volgorde gezet van hun plek in het politiek programma.

INFORMATIE OVER HET PROCES

We gaan elk amendement en elke motie langs (geen clusters). De procedure is bij categorie 2 en 3 als volgt:

- 1 min toelichting door de indiener
- 1 min toelichting door het bestuur
- 30 seconden reactie door indiener
- ruimte voor discussie/vragen vanuit leden

Bij categorie 1 kunnen er alleen verhelderende vragen worden gesteld. Ook wordt er geen toelichting gegeven door de indiener of het bestuur.

Mensen die toch een discussie over categorie 1 willen, kunnen dit tot 13 oktober 23.59 aanvragen door te mailen naar politiek@pinkpolitiek.nl

AMENDEMENTEN CATEGORIE 1

1. Identiteit is geen ziekte

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Guus Beckett

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

7 Vier elkaars verschillen

Onder subkop

7.1 Vrije liefde als jezelf (LHBTIQA+)

Regelnummer

1301

Titel nieuw subhoofdstuk

De nieuwe tekst

- Homogenezing en andere schadelijke praktijken, waarbij identiteit als een ziekte wordt beschouwd, worden verboden

Toelichting

We moeten homogenezing verbieden omdat iedereen het recht heeft om te zijn wie ze zijn, zonder dat anderen proberen hen te veranderen. Het is belangrijk omdat sommige mensen denken dat mensen met identiteiten die afwijken van wie ze zelf zijn "ziek" zijn, en dat is niet eerlijk of juist. Als we homogenezing verbieden, zorgen we ervoor dat iedereen gerespecteerd wordt en de vrijheid heeft om te zijn wie ze willen zijn.

Bestuursadvies: positief

Dit sluit aan bij onze kernwaarden van persoonlijke vrijheid en mededogen. Ook past het bij de andere standpunten in ons politiek programma over identiteit en diversiteit.

AMENDEMENTEN CATEGORIE 3

1. Inzet particuliere accu's

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Thijmen Fellingner

Mede-indiener

Onder hoofdstuk

2

Onder subkop

2.2 Duurzame energie

Regelnummer

508

Titel nieuw subhoofdstuk

De nieuwe tekst

De overheid legt verplichtingen op aan de markt om voor apparaten met een grote interne accu – zoals elektrische auto's, vrachtwagens en thuisaccusystemen – open standaarden te ontwikkelen zodat deze accu's energie kunnen nemen van én leveren aan het net, op basis van centrale aansturing. Hierdoor kunnen deze accu's ingezet worden om pieken en dalen in het energienet op te vangen, waardoor afhankelijkheid van fossiele energie makkelijker en sneller afgebouwd kan worden.

Toelichting

Zeer grote accu's zoals gevonden in elektrische auto's, vrachtwagens en thuisaccusystemen liggen op dit moment een groot deel van de tijd niets te doen, bovendien zijn de accu's vaak overbemeten om pieken op te vangen in bijvoorbeeld reisduur. Deze accu-capaciteit onbenut laten om duurzame energie op te slaan is zonde van de grondstoffen en ingenomen plek. Daarom moeten fabrikanten van elektrische auto's, vrachtwagens, thuisaccu's en laadpalen gaan voldoen aan een te ontwikkelen open standaard waardoor al deze apparaten met dezelfde stekkers, protocollen en bediening aan het net gekoppeld kunnen worden wanneer de eigenaar van de accu's niet alle capaciteit nodig heeft. Een centrale aansturing van deze systemen zorgt er bovendien voor dat de netbeheerder op afstand op basis van weersvoorspellingen kan inplannen dat alle accu's in Nederland op specifieke tijdstippen bijvoorbeeld 3% moeten bijladen of ontladen om zo te voorkomen dat er fossiele brandstoffen ingezet moeten worden om deze pieken op te vangen. De technologie is op dit moment al volop in ontwikkeling door de markt zelf, maar kan resulteren in een dozijn standaarden welke niet interoperabel zijn of welke niet allemaal op dezelfde manier werken. De overheid kan met verplichtingen deze ontwikkelingen harmoniseren en versnellen.

Bestuursadvies: negatief

We kunnen ons vinden in het principe, maar op deze manier is het niet passend in ons politiek programma. De formulering is erg ingewikkeld en het is niet duidelijk wat “open standaarden” zijn en wat er bedoelt wordt met “centrale aansturing”. Dit komt wel aan bod in de toelichting, maar we denken dat het beleidspunt alleen niet duidelijk genoeg is om op zichzelf te kunnen staan in ons programma.

2. Invasieve exoten

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Job Kluck

Mede-indiener

Onder hoofdstuk

geef de natuur de ruimte

Onder subkop

natuurgebieden

Onder regelnummer

836

Oude beleidspunt

- en alle planten en dieren worden voortaan beschermd

Nieuwe beleidspunt

- en alle inheemse planten en dieren worden voortaan beschermd

Toelichting

invasieve exoten vormen een groot risico voor de biodiversiteit omdat ze de inheemse flora en fauna verdringen.

Bestuursadvies: negatief

Als PINK! staan wij juist voor de waarde van alle dieren en planten, ongeacht de functie die ze eventueel in de ogen van mensen hebben. Deze aanpassing pleit voor een natuur die door mensen gevormd wordt, door middel van selectie van wat wij wel of geen wenselijke planten en dieren vinden. Het uitgangspunt moet zijn dat wij als mensen ons aanpassen aan de ecosystemen, waarin het heel normaal is dat plant- en diersoorten migreren. Daarom past deze aanpassing niet in ons programma.

3. Smartphones op scholen verbieden

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Tristan Lof

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Onderwijs, wetenschap, kunst en cultuur

Onder subkop

Leren voor de toekomst (onderwijs)

Regelnummer

1057

Titel nieuw subhoofdstuk

De nieuwe tekst

Er komt een verbod op smartphones voor scholieren op het basisonderwijs en voortgezet onderwijs. Smartphones zorgen voor veel afleiding en concentratieproblemen bij scholieren en maken het werk van docenten extra moeilijk.

Toelichting

Smartphones vormen een groot probleem op scholen. Kinderen raken continu afgeleid, kunnen zich slecht concentreren, raken niet meer in gesprek met elkaar en docenten zijn continu in de weer met leerlingen die niet van hun telefoon kunnen afblijven, dit naast de werkdruk die ze al hebben. Niemand is gebaat bij smartphones op scholen. In Frankrijk, waar al een verbod is, is gebleken dat dit een positief effect heeft.

Bestuursadvies: negatief

We snappen de intentie van dit amendement, maar dit strookt niet met de visie van PINK! op onderwijs op basis van onze kernwaarden, namelijk persoonlijke vrijheid en persoonlijke verantwoordelijkheid.

Er zijn argumenten te bedenken voor een dergelijk verbod. Leraren hebben dagelijks te maken met smartphones als storende factor in de les. Scholen hebben op dit moment weinig tot geen ruimte om er iets aan te doen.

Wij zien een verbod op smartphones niet als oplossing voor dit probleem. Onderwijs moet erop gericht zijn dat kinderen goed worden voorbereid op de

samenleving. Daar horen smartphones ook bij. We denken dat dit eerder symptoombestrijding zal zijn dan het daadwerkelijke issue adresseren, namelijk dat we als samenleving steeds meer verslaafd lijken te zijn aan smartphones en andere apparaten. We zouden daarom liever zien dat jongeren leren omgaan met smartphones. Daarnaast heb je binnen het onderwijs tegenwoordig ook te maken met laptops, smartwatches, enzovoort. Daarom denken we dat dit het probleem eerder verplaatst dan oplost en niet passend is binnen het programma van PINK!.

4. Organiseren van burgerberaden

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Tristan Lof

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Democratie, bestuur, justitie & veiligheid

Onder subkop

Iedereen wordt gehoord (democratie)

Regelnummer

1197

Titel nieuw subhoofdstuk

De nieuwe tekst

De overheid organiseert met regelmaat burgerberaden over een maatschappelijk vraagstuk. De door gewogen loting gekozen burgers hebben recht op een vergoeding en indien nodig kinderopvang.

Toelichting

De vertegenwoordigende democratie vertoont meer en meer gebreken: mensen voelen zich niet meer gehoord, geven immigranten de schuld van hun problemen en stemmen vervolgens op populistische partijen. Daarnaast groeit het wantrouwen in de politiek en weten de politici niet meer wat er leeft onder de bevolking. Dit zorgt voor het uiteen brokkelen van onze democratie. Deliberatieve democratie kan door middel van burgerberaden de uitkomst bieden. Hierdoor krijgen ook de schoonmakers, vuilnismannen en docenten een stem en voelt iedereen zich gehoord. Daarnaast kunnen zij hun praktijkervaring meenemen naar de politiek, die anders nooit gehoord zou worden. Ook laten reeds georganiseerde burgerberaden (onder andere in Ierland, Frankrijk en België) zien dat groepen die eerst tegenover elkaar stonden, uiteindelijk tot een goede oplossing kunnen komen. Zo kunnen we eindelijk tot goed beleid komen voor belangrijke vraagstukken als duurzaamheid, immigratie en zorg waar de meeste mensen achterstaan en herstelt het vertrouwen zich tussen politiek en burger.

Bestuursadvies: oordeel congres

We zijn voorstander van meer inspraak door burgers en burgerberaden zijn daar een onderdeel van. Wel is het organiseren van een burgerberaad erg complex en vraagt het tijd. Ook is een burgerberaad vooral geschikt voor specifieke vraagstukken en werkt het

alleen als bestuurders zich duidelijk uitspreken over wat er met de uitkomst gaat gebeuren.

Op dit moment worden burgerberaden gepresenteerd alsof dat het elk probleem kan oplossen. Dit is niet het geval; het is één manier van het betrekken van burgers, die in sommige gevallen werkt en vooral ook in combinatie met andere manieren moet worden ingezet.

Omdat de nut en de werking van burgerberaden veelbesproken is en er dus zowel voor- als tegenargumenten zijn, laten we de beslissing of dit het standpunt van PINK! wordt aan de leden.

5. Rutte

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Job Kluck

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

6.2

Onder subkop

Een overheid voor de burger

Regelnummer

1207

Titel nieuw subhoofdstuk

De nieuwe tekst

Een minister president mag maximaal voor 2 termijnen gekozen of herkozen worden.

Toelichting

Als een president te lang blijft zitten blijven er allemaal schandalen aan hem/haar kleven. Dit vermindert het vertrouwen in de politiek.

Bestuursadvies: oordeel congres

De verwoording van het amendement suggereert dat de minister-president gekozen wordt, terwijl we dat in principe niet direct doen. We stemmen op personen binnen een partij en de partijen dragen vervolgens ministers en een minister-president voor.

Daarnaast is het de vraag hoe democratisch dit is. Als een land meer dan twee termijnen achter elkaar voor eenzelfde partij kiest, dan moet dat wellicht gerespecteerd worden. Ondanks dat we de minister-president niet rechtstreeks kiezen, is het over het algemeen wel duidelijk wie het gaat worden bij elke partij.

Tegelijkertijd kan een maximum wel een goede waarborg zijn om ervoor te zorgen dat een persoon niet te lang aan de macht blijft. Het is in bestuursfuncties niet ongebruikelijk om een maximum te hebben aan hoeveel termijnen je mag zitten. Dit bevordert doorstroom, kansen voor nieuwe (jongere) mensen en een frissere blik.

Bij het vormen van een mening over dit beleidspunt is het ook goed om te bedenken of we ons hierin niet te veel laten leiden door de huidige politieke situatie - stel je voor dat het

Esther is die langer dan twee termijnen minister-president wil zijn, zijn we dan nog steeds tegen?

Met het oog op deze overwegingen, laten we het graag aan de leden om hier een oordeel over te vellen.

6. Transparante militaire samenwerking in Europa

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Robinson Wijnands

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Internationaal beleid

Onder subkop

8.7 Defensie

Onder regelnummer

1537

Oude beleidspunt

- Nederland houdt de volledige zeggenschap over haar eigen krijgsmacht.

Nieuwe beleidspunt

- Het behoud van vrede op het Europese continent heeft grote prioriteit. Nederland pleit voor nauwe en transparante samenwerking tussen Europese lidstaten op gebied van defensie.

Toelichting

Samenwerking lijkt mij in Europees verband zeer wenselijk voor de veiligheid op het continent.

Bestuursadvies: negatief

Ook hier denken we dat het oude beleidspunt nog een plek heeft in ons programma. Zeker in samenhang met het nieuwe beleidspunt. Er wordt namelijk niet gespecificeerd hoe de samenwerking eruit zou komen te zien. Op dit moment leveren we militairen aan een soort van Europees leger (EU strijdkrachten), waarvan in Brussel wordt besloten hoe deze strijdkrachten worden ingezet. De meerderheid van Europese lidstaten zouden dan kunnen bepalen waar onze "eigen" militairen heen gaan, en dat lijkt ons onwenselijk.
(<https://nl.wikipedia.org/wiki/EUFOR>)

Daarnaast hebben we wat problemen met de eerste zin. Niet alleen vrede op het Europese continent, maar overal ter wereld zou onze prioriteit moeten zijn. Dit is nogal een Eurocentrisch standpunt, waar wij als PINK! - in het kader van onze kernwaarde mededogen - niet voor

staan. Op deze manier zou bijvoorbeeld de situatie kunnen ontstaan dat we landen buiten Europa in benarde situaties niet te hulp kunnen schieten, omdat andere Europese landen daar dan een probleem van zouden maken.

7. Leeftijdgrens voor missies

Tekst verwijderen

Hoofdindiener

Robinson Wijnands

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Internationale Betrekkingen

Verwijderen vanaf regelnummer

1538

Verwijderen tot en met regelnummer

1539

De te verwijderen tekst

De leeftijd waarop militairen uitgezonden mogen worden op missie wordt verhoogd naar 21 jaar.

Toelichting

Mist motivering en de definitie van wat precies met missie bedoelt wordt. Mogelijk een onnodig detail om in een politiek programma plaats te laten nemen.

Bestuursadvies: negatief

De term "missie" is een vastgestelde term: het is een actie ondernomen door militaire troepen om een bepaald doel te behalen.

Het lijkt ons goed om wel een leeftijd erin te laten staan. Zo hebben we een standpunt waar we ons op kunnen baseren, mocht een discussie over dit onderwerp onverwacht oplaaien.

Daarnaast is uitgezonden worden niet niks en vraagt om een bepaalde emotionele ontwikkeling en ervaring. Daarom lijkt het ons beter om de grens op 21 te stellen.

8. Kritische houding ten aanzien van NAVO

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Robinson Wijnands

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Internationaal beleid

Onder subkop

8.7 Defensie

Onder regelnummer

1549

Oude beleidspunt

- Nederland treedt uit de NAVO

Nieuwe beleidspunt

- Nederland neemt een kritische houding aan met betrekking tot de vorming van grote macht clusters, zoals bijvoorbeeld de NAVO. Dit hoeft namelijk niet te leiden tot vrede en stabiliteit.

Toelichting

Gezien de oorlog in Oekraïne is het op moment zeer stellig om uit te dragen uit de NAVO te willen stappen. Een kritische houding lijkt beter op zijn plaats.

Bestuursadvies: oordeel congres

Dit is een fundamentele wijziging van ons standpunt, waar voor- en tegenargumenten voor te geven zijn.

Aan de ene kant staat de NAVO voor zaken waar wij geen voorstander van zijn, bijvoorbeeld kernwapens. Ook heeft de NAVO een grote rol gespeeld in bijvoorbeeld de "War on Terror" na de aanslagen van 9/11 en zijn wij daar als land zo ook bij betrokken geraakt.

Tegelijkertijd zorgt ons deelnemerschap aan de NAVO ook ervoor dat Nederland invloed kan uitoefenen op de militaire beslissingen van andere landen en over hoe we de Europese veiligheid organiseren. Als we uit de NAVO stappen, verliezen we ook ons zeggenschap en mogelijk ook steun op het moment dat wij in een benarde situatie terechtkomen.

Daarnaast zegt het nieuwe beleidspunt niet per se dat we altijd in de NAVO blijven; een kritische houding kan ook betekenen dat we kritisch zijn op ons eigen lidmaatschap. Het is wel een stuk minder stelling en wellicht ook minder duidelijk dat we geen fan zijn van de manier waarop de NAVO opereert.

Omdat dit zo'n fundamentele wijziging is met lastige afwegingen, willen we dit met het bovenstaande in gedachte aan de leden laten.

9. Sociale huurwoningen

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Manuela Rot

Mede-indieners

Jasper van Loo, Vivian de Hoogh, Thijmen Fellingier, Fabian van der Knaap, Ilse Oldenburg, Robin Ruis

Onder hoofdstuk

9

Onder subkop

wonen

Onder regelnummer

1659

Oude beleidspunt

- Wie met een goed inkomen een sociale huurwoning bezet, betaalt meer huur. Tegen malafide verhuur van huizen wordt streng opgetreden. Dit ter socialisering van de huurwoningmarkt.

Nieuwe beleidspunt

- Sociale huurwoningen moeten voor iedereen beschikbaar zijn. Iedereen heeft recht op een goedkope, duurzame woning.

Toelichting

Het idee dat sociale huurwoningen alleen voor de armste mensen zouden moeten zijn is een neoliberale gedachte die is ingevoerd om sociale huurwoningen kapot te maken en de private huursector en koopsector sterker en winstgevender te maken. Sociale huurwoningen zijn de enige reële oplossing om de woningcrisis tegen te gaan en goedkope en duurzame woningen voor iedereen te garanderen. Wanneer sociale huurwoningen weer toegankelijker worden, zal de steun onder de bevolking ook groeien en zal er weer meer ruimte worden gecreëerd om te investeren in sociale huurwoningen. I.p.v. dat sociale huurwoningen voor de onderlaag van de samenleving zouden moeten zijn en er dus niet veel geld in gestoken zou moeten worden, omdat maar weinig mensen ervan kunnen profiteren.

Bestuursadvies: oordeel congres

Op basis van de kernwaarde mededogen kunnen we ons vinden in het idee achter het amendement. Iedereen zou toegang moeten hebben tot een goede, duurzame woning.

Tegelijkertijd vragen we ons wel af of dit de beste manier is. We zitten namelijk nu wel met een enorm tekort aan woningen en dit lost niet het probleem (van de te hoge huren) op de woningmarkt op. We zouden het wel problematisch vinden als hierdoor mensen met een lager inkomen (nog langer) geen woning kunnen vinden, wanneer mensen met een groter budget ook kans maken op een sociale huurwoning.

Omdat het een grote verandering is, willen we met bovenstaande overwegingen in gedachte de beslissing laten of we dit zo in ons programma willen hebben.

10. Armoede door Falend beleid

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Ilse Oldenburg

Mede-indieners

Tijmen Fellinger, Nadia van Leur, Manuela Rot, Vivian de Hoogh

Onder hoofdstuk

9

Onder subkop

9.2 Werken naar een betere toekomst (arbeid)

Onder regelnummer

1621

Oude beleidspunt

- Werkloosheid blijft een probleem. Het toenemende werktempo legt bovendien veel druk op de werkenden.

Nieuwe beleidspunt

- Armoede is een teken van falend beleid. Het kapitalistische systeem houdt problemen, zoals ongelijkheid, armoede en uitbuiting, in stand. Het streven moet een systeem zijn waarin de bestaanszekerheid van iedereen gewaarborgd wordt.

Toelichting

Kapitalisme berust op winstmaximalisatie. Dit maakt uitbuiting van arbeiders mogelijk. In talloze gevallen negeren bedrijven de arbeidsomstandigheden en veiligheidsnormen om kosten te besparen. In een kapitalistisch systeem is toegang tot middelen, zoals onderwijs, gezondheidszorg en kansen op werk, afhankelijk van iemands financiële positie. Mensen die in armoede leven, hebben niet dezelfde kansen en mogelijkheden als rijken, waardoor ongelijkheid in kansen ontstaat. Een circulaire economie zou een oplossing (kunnen) zijn, gezien het gebaseerd is op het idee van rekening houden met de grenzen van de aarde en bestaanszekerheid voor de mensen die daarop leven.

Bestuursadvies: oordeel congres

We vinden het jammer dat de werkdruk nu niet benoemd wordt. De voorbeelden zijn vrij algemeen en breed geformuleerd. Uitbuiting is niet helemaal hetzelfde als de sfeer die dit

systeem creëert waarin iedereen constant het gevoel heeft aan te moeten staan. Deze motivering staat daarnaast onder het kopje “werken aan een betere toekomst (arbeid)”, maar de samenhang met het kopje ontbreekt. Het gaat nu niet meer over werk, maar over het sociale stelsel. Daarom twijfelen we of dit een verbetering is van de tekst.

We laten het aan de leden of ze dit een verbetering van de tekst vinden.

11. Definitie economie

Bestaand wijzigen

Hoofdindiener

Jasper van Loo

Mede-indiener

Nadia van Leur, Manuela Rot, Vivian de Hoogh, Thijmen Fellingier, Robin Ruis, Ilse Oldenburg, Fabian van der Knaap

Onder hoofdstuk

9

Onder subkop

9.1 Een economie die voor ons werkt

Onder regelnummer

1558

Oude beleidspunt

- Een te krappe definitie van economie wordt nu gehanteerd. Het gaat nu te veel over winst maken op korte termijn. Dit systeem is niet houdbaar en leidt tot fenomenen als Earth Overshoot Day. De levering en organisatie van energie kan een stuk groener, net als het belastingstelsel en de manier waarop de financiële markten zijn ingericht.

Nieuwe beleidspunt

- Er wordt nu een te krappe definitie van economie gehanteerd. Het gaat nu te veel over winst maken. Dit kapitalistische systeem is niet houdbaar en leidt tot uitbuiting van mens, dier en natuur. Een voorbeeld hiervan is Earth Overshoot Day. De levering en organisatie van nutsbedrijven, het belastingstelsel en de manier waarop de financiële markten zijn ingericht moeten een stuk groener en socialer worden.

Toelichting

In dit huidige kapitalistische systeem is niet alleen de natuur de dupe, maar ook mens en dier. Daarom de toevoeging "natuur, mens en dier" en "socialer" naast alleen groener. Ook staat er nu duidelijker dat het systeem drijft op systematische uitbuiting en uitputting.

Bestuursadvies: negatief

We hebben geen problemen met de toevoegingen van natuur, mens en dier, en groener, maar wel met een aantal andere zaken.

Ons grootste struikelblok is dat “op korte termijn” weg wordt gehaald. We zien dit namelijk als een van de grote tekortkomingen van het kapitalisme/onze economie en daarom vinden we het cruciaal dat we dat hierin benadrukken.

Daarnaast suggereert de bewoording “dit kapitalistische systeem” dat er een systeem binnen het kapitalisme bestaat die we wel acceptabel vinden. Dit strookt niet met onze standpunten van radicale systeemverandering.

Ten slotte is nutsbedrijven geen toegankelijke term (tenzij je veel monopoly speelt, kennen veel mensen het niet) en is 1de zin niet heel leesbaar.

12. Nationalisering watervoorziening

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Thijmen Fellingner

Mede-indiener

Manuela Rot, Jasper van Loo, Nadia van Leur, Vivian de Hoogh, Robin Ruis, Ilse Oldenburg, Fabian van der Knaap

Onder hoofdstuk

9

Onder subkop

9.1 Nutsbedrijven (nieuw subkopje)

Regelnummer

1618

Titel nieuw subhoofdstuk

Nutsbedrijven

De nieuwe tekst

De watervoorziening wordt net als de elektriciteitsvoorziening genationaliseerd tot één zelfstandig bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor het inkopen, transporteren en verkopen van water. Hierdoor kan er sneller en kosteneffectief ingespeeld worden op nieuwe duurzame ontwikkelingen, en kunnen er sociale garanties opgezet worden voor huishoudens.

Toelichting

Het is onnodig en oneerlijk dat tussenpartijen en handelaren (veel) geld verdienen aan het verkopen van basisvoorzieningen zoals water. Door deze partijen te verwijderen uit de leveringsketen kan water goedkoper aangeboden worden aan mensen en door overheidscontrole kunnen er sociale minimumgaranties opgezet worden zodat elk individu toegang heeft tot schoon drinkwater.

Bestuursadvies: negatief

We kunnen ons vinden in het principe, maar niet in deze vorm. Allereerst zou dit beter onder het kopje “water” passen.

Daarnaast is de formulering vrij technisch en uitgebreid. De term “nutsbedrijven” is geen toegankelijke term, we spreken liever over basisvoorzieningen. Ook is de oorzaak-gevolg relatie niet helemaal duidelijk onderbouwd.

Het is wat verwarrend ook dat hier ook gerefereerd wordt aan de elektriciteitsvoorziening.

13. Nationalisering energiemarkt

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Thijmen Fellingier

Mede-indieners

Manuela Rot, Jasper van Loo, Nadia van Leur, Vivian de Hoogh, Ilse Oldenburg, Robin Ruis, Ilse Oldenburg, Fabian van der Knaap

Onder hoofdstuk

9

Onder subkop

9.1 Nutsbedrijven (nieuw subkopje)

Regelnummer

1618

Titel nieuw subhoofdstuk

Nutsbedrijven

De nieuwe tekst

De energiemarkt wordt genationaliseerd. Daarbij worden alle energieleveranciers opgenomen in een zelfstandig bestuursorgaan dat de verantwoordelijkheid heeft voor het inkopen, transporteren en verkopen van energie in Nederland. Daarnaast neemt dit orgaan de taak van de netbeheerders over en wordt daardoor verantwoordelijk voor de fysieke energie-infrastructuur in Nederland. Hierdoor kan er sneller en kosteneffectief ingespeeld worden op nieuwe duurzame ontwikkelingen in de energiesector, en kunnen er sociale energieggaranties opgezet worden voor huishoudens.

Toelichting

Op dit moment kent Nederland diverse netbeheerders met winstoogmerk, die de infrastructuur exploiteren. Deze bedrijven kunnen beter samen gaan werken in plaats van concurreren en zouden bovendien geen winst moeten maken - al het geld dat "overblijft" zou teruggeïnvesteerd moeten worden in verduurzaming en innovatie van de infrastructuur. Daarnaast zijn er zogeheten "energieleveranciers" - dat zijn in principe bedrijven op papier die energie aan consumenten verkopen en dit bij producenten inkopen. Dit zijn tientallen bedrijven met allemaal dezelfde administratieve functie en aandeelhouders die winst willen maken. Het is simpelweg niet nodig dat deze bedrijven als tussenpersonen bestaan en ze parasiteren dan ook op de basisbehoefte van energie van huishoudens. De aanzienlijke kostenbesparing die komt kijken bij het feit dat diverse tussenpersonen en exploitanten geen winst meer uit de markt hoeven te trekken, betekent dat energie goedkoper kan, dan wel dat energie even duur kan blijven, maar dat er flink wat financiële bronnen ontstaan om te investeren in verduurzaming, innovatie en toekomstgerichte aanpak. Verder kan een overheid die het energienet beheert en energie verkoopt aan huishoudens, garanderen dat

elk huishouden een bestaansminimum krijgt en zich niet langer zorgen hoeft te maken over de energierekening. Tot slot wordt het voorkomen dat private partijen met publiek geld gefinancierd worden. De huidige verschijnselen als een prijsplafond en energietoeslag zijn feitelijk een kraan van publiek geld dat stroomt naar aandeelhouders en CEO's, wat bijzonder jammer en zonde is van de overheidsfinanciën.

Bestuursadvies: negatief

We kunnen ons vinden in het principe, maar niet in deze vorm. Allereerst zou dit beter onder het kopje “duurzame energie” passen. Daarnaast is de formulering vrij technisch en uitgebreid. De term “nutsbedrijven” is geen toegankelijke term, we spreken liever over basisvoorzieningen. Ook is niet helder hoe zich dit verhoudt tot het amendement over de watervoorziening.

14. Onafhankelijkheid van internetgiganten

Nieuwe tekst toevoegen

Hoofdindiener

Tristan Lof

Mede-indieners

Onder hoofdstuk

Technologie voor de toekomst

Onder subkop

Vrijheid in een digitale wereld

Regelnummer

1769

Titel nieuw subhoofdstuk

Een onafhankelijke overheid

De nieuwe tekst

Overheden maken slechts gebruik van eigen software of vrije software. Hiermee krijgt de overheid de controle terug over hun digitale diensten en is ze niet meer afhankelijk van derden, zoals de techbedrijven Microsoft, Google en Huawei.

Toelichting

Overheden gebruiken steeds meer diensten van derden, zoals Google, Microsoft en Huawei. Door dit gebruik is de overheid steeds meer afhankelijk van deze (staats)bedrijven. Dit vergroot hun macht en ondermijnt daarmee onze democratie. Ook kost dit de overheid veel geld; als een product niet naar behoren werkt, moet er iemand van het bedrijf zelf langskomen om het te repareren, dit onder het mom van 'bedrijfsgeheim'. De overheid heeft zelf geen idee hoe hun diensten werken onder de motorkap. Er bestaan genoeg alternatieven voor deze diensten, waaronder door de overheid gemaakte software of vrije software. Hierdoor blijft de overheid controle houden over hun diensten en zijn we minder afhankelijk van internetgiganten en autoritaire regimes.

Bestuursadvies: oordeel congres

Het is heel kostbaar en duurt heel lang, maar wel een goed streven. We erkennen dat de software van de overheid in de huidige situatie beter kan, maar denken dat dit niet hoeft te betekenen dat het niet op een goede manier kan gebeuren.

Hier is meer toelichting te vinden over vrije software:

<https://www.gnu.org/philosophy/free-sw.nl.html>

Omdat het een nieuw standpunt is en er wel wat haken en ogen aan zitten, laten we het aan de leden.

MOTIES

1. Complete herschrijving van Politiek Programma met tevens inachtneming van diervriendelijk taalgebruik

Motie

Hoofdindiener

Manuela Rot

Mede-indieners

Lidwien Koch, Gaby Markandu en Fay Brumleve

Motie

Constaterende dat:

- Het huidige Politiek Programma qua stijl en opbouw niet altijd logisch is;
- Het huidige Politiek Programma deels niet-actuele en onvolledige informatie bevat;
- Er op het voorjaarscongres een motie is aangenomen om een tijdelijke commissie op te richten voor het diervriendelijker schrijven van het Politiek Programma, (genaamd Herschrijfcommissie Inclusief Taalgebruik);
- deze commissie een uitgebreide taalgids heeft gemaakt die de nieuwe, diervriendelijke termen bevat die gelijk toepasbaar zijn op het Politiek Programma;

Overwegende dat:

- Het efficiënter en vollediger is om het Politiek Programma in 1x te herschrijven met gelijk alle bovengenoemde verbeterpunten, in plaats van met twee stappen;

Roept het bestuur op:

- een nieuwe tijdelijke commissie op te richten die het Politiek Programma volledig zal herschrijven, waarbij er inhoudelijk alleen wat nodig is op basis van kernwaarden en actualiteiten wordt gewijzigd;
- het geschreven programma op het voorjaarscongres 2024 voor te leggen aan de leden.

Bestuursadvies: positief

Het bestuur herkent de constatering van de commissie en kan zich vinden in de gedachtegang dat het politiek programma in 1x helemaal herschrijven efficiënter is.

Het bestuur ziet ook dat dit de tweede keer wordt dat het programma moet worden herschreven in een relatief korte tijd. We gaan bezig met een plan om te kijken hoe dit proces beter kan worden vormgegeven.

2. De promotiemotie

Motie

Hoofdindiener

Torben Desbuleux

Mede-indiener

Gaby Markandu, Manuela Rot

Motie

Het PINK! congres bijeen op 14 oktober 2023 Constaterende dat;

- PINK! zich in de statuten ten doel heeft gesteld jongeren te betrekken bij het verwezenlijken van de doelstellingen van de Partij voor de Dieren;
- Het huidige beleid van PINK! vaak verhindert dat leden evenementen mogen promoten van externe organisaties die in lijn zijn met deze doelstellingen.

Overwegende dat;

- De idealen van de Partij voor de Dieren en PINK! gedeeld en uitgedragen worden door vele andere organisaties binnen Nederland;
- Wederzijdse steun en uitwisseling tussen gelijkgestemde organisaties de beweging als geheel kan versterken en daardoor de verwezenlijking van de doelstellingen dichterbij brengen.

Roept het bestuur op om;

- Leden toe te staan legale, externe evenementen die in lijn zijn met de doelstellingen van PINK! binnen bijeenkomsten en chatgroepen van PINK! op persoonlijke titel te promoten;
- Erop te vertrouwen dat leden hier op gepaste wijze vorm aan zullen geven;
- Daarmee de regels omtrent het promoten van evenementen zoals geformuleerd in hoofdstuk 2 van het Social Media Protocol alleen strikt toe te passen op (afdelings)bestuursleden wanneer zij vanuit hun functie handelen.

En gaat over tot de orde van de dag

Bestuursadvies: negatief

We hebben ongeveer een jaar geleden het beleid aangesteld dat evenementen van andere organisaties niet zonder overleg gepromoot mogen worden in appgroepen van PINK!. Om kruisbestuiving wel te faciliteren, hebben we een specifieke actie appgroep opgericht: Opgroeidend Verzet. We nemen jullie graag mee in de overwegingen die daarbij hebben meegespeeld:

- PINK! is groeiende. Het aantal appgroepen groeit, en ook het aantal deelnemers. Donkergroene gezelligheid varieert qua deelnemers tussen de 170 en 200 mensen. Als iedereen vrij evenementen gaat delen, dan lopen we de kans dat er enorm

gespamd wordt. Daarnaast is het niet de functie van de appgroep; daarom hebben we aparte actie-appgroepen.

- PINK! draait op vrijwilligers en het is nu al soms zo dat we moeilijk mensen kunnen vinden om dingen op te zetten. We zijn bang dat dit toelaten, uitstroom naar andere organisaties veroorzaakt. Idealiter zou dit geen enkel probleem zijn en zouden we organisaties op die manier altijd kunnen ondersteunen, maar de realiteit is dat we die menskracht niet hebben.
- PINK! onderscheidt zich op verschillende manieren van andere organisaties, wat betekent dat actief zijn bij die organisaties niet 1 op 1 ervoor zorgt dat onze idealen verwezenlijkt worden. Er zijn bijvoorbeeld veel organisaties actief op het gebied van klimaat, maar veelal wordt daarin het dierenperspectief vergeten. Ook richten wij ons specifiek op jongeren betrekken bij de politiek. Daarom denken wij dat het beter is om als PINK! zijnde de samenwerking op te zoeken, in plaats van onze leden aan te sporen deel te nemen aan activiteiten van die organisaties waar PINK! verder los van staat.
- PINK! is geen promotiekanaal voor andere verenigingen. We staan altijd open voor samenwerkingen met organisaties en initiatieven die in lijn zijn met onze idealen en kernwaarden. Daar is dus ook overleg over mogelijk. Benader ons ook vooral als er leuke organisaties of initiatieven voorbij komen waar we aan bij kunnen aansluiten! Het uitgangspunt daarbij is wel echt samenwerking, en geen eenzijdige promotie, wat nu bijvoorbeeld in Opgroeidend Verzet vaak voorbij komt.