

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Notulen

Voorjaarscongres 2023

Den Haag

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Organisatie

De congresorganisatie

Miroya Reinders

Nayra van Lubek

Ilse Oldenburg

Joelle Tilij

Robin Ruis

Ronan van Langen

Merel Muller

Het voltallige bestuur

Voorzitter: Xenia Minnaert

Penningmeester: Guus Beckett

Secretaris: Merel Muller

Politiek: Nicole Dick

Pers & Promotie: Lotte van den Heuvel

Organisatie: Miroya Reinders

Ad-interim Vorming & Ontwikkeling: Emmeline van der Leen

Dagvoorzitters

Ines Kostic

Malcolm Jones

Notulisten zaterdag

Merel Muller

Manuela Rot

Voorgedragen kandidaten

Fotografie Anwar Daoud

Notulisten zondag

Caro Engels

Noami van Kuik

Tegenkandidaten

Fabian van der Knaap

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Zaterdag 20 mei

11:00 opening

Ines opent het congres. Mooie dag vandaag. Lekker zonnig, warm. Mooie dag voor een wandeling. Ardennen, bergen in, samen wandelen en dan zien we een mooi pad. Ziet er fantastisch uit. Groen breed, overal vogeltjes. We lopen en we lopen. Wat we merken is dat het pad steeds moeilijker wordt. De afgrond komt steeds dichterbij. Op een gegeven moment kijk je elkaar aan. Onze bestemming zou ergens vooruit zijn, maar als we verder gaan dan wordt het pad nog moeilijker. Wat doe je dan? Iemand antwoordt een paar verkenners erop uit te sturen. Iemand anders een nieuw pad zoeken. Stap 1 is een kaart voor je halen en kijken of er een ander pad mogelijk is. Het hele rare is dat als je kijkt naar ons economisch systeem dat we eigenlijk steeds dat ene pad aan het ingaan zijn. Het pad van de oneindige economische groei. Hoe ruiger, hoe moeilijker het woord, hoe meer trucjes we gaan verzinnen. Maar het wordt wel steeds moeilijker en steeds meer mensen stellen vraagtekens. Moeten we dit pad wel aflopen? Of moeten we toch iets anders proberen? Ines zegt dat we een Hongaarse econoom op moeten zoeken. Waarom durven we niet eens die vraag te stellen of er een ander pad is. Hoe zou onze wereld eruitzien als we een ander pad zouden durven nemen? Je moet je ook beseffen dat de manier waarop we onze economie hebben ingericht ook vooral is begonnen in de twintigste eeuw. Toen het bedacht werd is er gezegd tegen de beleidsmakers dat het maar een cijfertje is en dat we daar niet alles op moeten inrichten.

Ines stelt zichzelf voor. Ze is fractievoorzitter in Noord-Holland. Niet alles inzetten op economische groei.

Het PINK! bestuur heeft heel mooie activiteiten in maart en april georganiseerd ter voorbereiding van dit congres. Er was een economie debat waar het onder andere ging over het basisinkomen en belastingen ging. Ook een lezing van Donatella Gasparro en het derde een workshop moties en amendementen. Dat zijn instrumenten waarmee jullie het beleid van PINK! kunnen wijzigen.

Ines geeft mededelingen: het programmaboekje kun je een QR code voor scannen. De vertrouwenspersoon is vandaag op vakantie maar je kan haar mailen. Als je vandaag iets meedelen aan Miroya of Nayra als je dat wil. De fotograaf is Anwar, hij zit achterin. Hij gaat vandaag foto's maken. Er is ergens een fotohoek. Je kan Anwar aangeven dat je niet op de foto wil. Als er een groepsfoto gemaakt wordt en je wil echt niet op de foto, zorg er voor dat je er dan niet op staat.

Miroya zegt dat als je niet op de foto wil, ga een beetje achterin zitten en tik Anwar aan.

Ines stelt Gerard Kuipers van de PvdD voor.

In het geval van noodgevallen is er rechts in de hoek een ruimte met een EHBO doosje.

Praktische zaken als het gaat om bijvoorbeeld moties indienen, vragen stellen etc. Als je een punt van orde wil maken, loop je naar voren en maak je een time out gebaar zodra je naast de spreker of microfoon staat. Dan krijg je zo snel mogelijk het woord. Amendementen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

kunnen niet meer worden ingediend of gewijzigd worden. Moties kunnen nog wel ingediend worden maar alleen als ze noodzakelijk of actueel zijn. Als je iets zegt of vraagt, noem altijd eerst je naam en afdeling, voor de notulen. Je mag een vraag per beurt stellen.

We hebben twee soorten stemmingen. Een orde stemming of een stemkastje stemming. Een orde stemming gaat over de procedures. Dat doen we met hand opsteken. Stemkastjes stemming spreekt voor zich. We hebben allemaal stemkastjes, die worden gebruikt voor de rest van de stukken. Verzoek ook vanuit het bestuur om de wifi vandaag zo min mogelijk te gebruiken. Als je het echt nodig hebt, gebruik het dan, maar gebruik liever je bundel. De wifi is wat instabiel vandaag.

Teststemming

Ines zegt pak allemaal je stemkastje. Kaartje met chip naar boven en wacht tot je een groen lampje krijgt. Twee kastjes doen het niet. 31 mensen hebben gestemd.

1. ja - 11
2. nee - 22
3. onthouden - 0

Een derde is voor het eerst hier. mooiste vereniging van Nederland

Tweede teststemming - ik heb zin in het congres!

1. eens - 26
2. oneens - 1
3. onthouden -5

De meesten hebben zin in het congres. De rest krijgt straks zin

Landelijk Bestuur

Ines dat is mooi door elkaar. Ik zal je voorstellen aan het bestuur, dat zijn hele belangrijke mensen. Ik begin meteen met de baas, Xenia. De voorzitter van PINK!, die eindverantwoordelijk is voor eigenlijk alles. Ze knikt. Zij zorgt dat de visie van PINK! duidelijk blijft. Dan hebben we Miroya, die de organisatie doet. Vooral interne organisatie. Beetje zorgen dat iedereen met elkaar blijft praten, gezelligheid. Nicole doet politiek. Belangrijk bij een PJO.

Nicole onder andere DWARS die ook gezellig aanwezig zijn

Ines zegt we hebben Lotte, zij doet pers en promotie. Zij zorgt dat we de buitenkant bereiken met onze boodschap. Emmeline doet vorming en ontwikkeling. Guus penningmeester, hij gaat over geld. Hij gaat daar straks iets meer over vertellen. Merel is de secretaris, zoals je ziet is zij nu druk aan het typen voor het verslag dat jullie hierna kunnen lezen. Ze beantwoordt mailtjes en doet secretaris dingen. Zo goed?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Merel ik doe van alles wat los en vast zit. Dus ja, basically. **Miroya** zonder Merel overleeft het bestuur niet. **Ines** zo belangrijk is Merel dus.

Ines legt uit wat er op de agenda staat. Dit moeten we met handopsteken doen. Met handopsteken aangenomen.

De notulen van het najaarscongres 2022. Het verslag is weer gemaakt en dat hebben jullie allemaal kunnen lezen. Hiervoor gaan we met de kastjes stemmen.

Notulen najaarscongres 2022

1. voor - 23
2. tegen - 0
3. onthouden - 13

11:10 - speech voorzitter

Ines we hebben een speech van onze voorzitter. De baas, de eindbaas.

Xenia zegt lieve PINK!ers, genodigden. Ik wil beginnen met zeggen hoe trots ik op jullie ben. Al wil ik best ook zeggen dat ik trots ben op de genodigden. Maar goed.

Misschien kan iedereen die afgelopen verkiezingen op een lijst stond even gaan staan? En dan kunnen we allemaal even klappen.

Er zijn natuurlijk ook veel leden die afgelopen verkiezingen ontzettend veel gedaan hebben maar niet op een lijst stonden, dus voor hen wil ik ook een applausje. Gewoon voor iedereen applaus!

Het gaat me niet perse om de prestatie om hoog, of überhaupt op een lijst te komen. Al is dat natuurlijk geweldig, voor jullie, voor PINK!, voor de PvdD en voor de wereld.

Wat ik vooral vet vind om te zien, en waar ik zo trots op ben, is dat zoveel van jullie, hebben gedacht 'ik kan dit, ik ga dit doen'. Dat jullie genoeg in jullie zelf geloofden om die stap te wagen. Om dat te zien en dat te merken, is zo ontzettend goed. Want als er iets is dat ik wil voor jullie en voor PINK!, is dat jullie gaan zien en voelen hoeveel jullie kunnen.

Wij, PINK!, jongeren, hebben de toekomst.

We zijn misschien niet de stereotype politici, de witte, grijze, cis mannen van middelbare leeftijd in pak. Met gelikte praatjes en weinig idealen. "De politiek" is een brute, ontoegankelijke wereld. Het is misleidend, laf, toxisch, racistisch, seksistisch, validistisch. En nog meer vieze dingen.

Daardoor voelt het misschien niet alsof de politiek de plek is voor ons. En dat is ook zo. In het huidige politieke systeem is er eigenlijk geen ruimte voor mensen zoals wij.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Maar fuck dat.

Want als er geen ruimte is voor ons, dan maken we die zelf wel.

Wat dit politieke systeem nodig heeft, is meer mensen zoals jullie. Oprechte, vriendelijke mensen. Met compassie, idealen, en moed. Meer liefde en kwetsbaarheid, hoe cliché dat ook klinkt.

Hoe wij politiek voeren is disruptief. Oftewel, we schudden aan de boom van de gevestigde orde. We zetten vraagtekens bij wat normaal is, en zorgen ervoor dat die mensen weer na gaan denken over waarom ze eigenlijk de keuzes maken die ze maken.

Dat kunnen wij. En dat doen we ook al. Binnen de Partij voor de Dieren, maar ook in gemeentes, provincies en waterschappen. En hopelijk kunnen we straks ook steeds meer het perspectief van de jongeren vertegenwoordigen in de Tweede Kamer, met nog meer PINK!'ers op de lijst.

Dus ja daarom ben ik trots. Dat jullie besloten om de stap te wagen en in jullie zelf te geloven. Ik hoop ook echt dat bij de volgende verkiezingen iedereen nog eens gaat nadenken, en zichzelf afvraagt 'waarom ik eigenlijk niet?'. Want het lef dat elke individuele PINK!'er hier heeft, is meer dan wat de hele VVD bij elkaar, heeft.

Verder was het ook gewoon heel fijn om te merken hoe alle afdelingen, commissies en andere leden zich hebben ingezet voor de verkiezingen. Was mooi.

Ik ben overigens ook trots om te zien dat zoveel PINK!'ers hebben besloten om dit weekend op te offeren voor dier, natuur en milieu, door hier aanwezig te zijn. Dat terwijl je ook gewoon lekker in de zon had kunnen liggen, in het gras, blote voeten, stokbroodje met vegan aioli, fluitende vogels. Ja fijn dat jullie dan hier zijn in dit buurthuis in Den Haag!!

In het bestuur ging het afgelopen half jaar overigens ook wel goed. Het was voor mijn gevoel een redelijk rustige periode, maar we gingen wel lekker.

Dank.

Ines dankjewel Xenia. Dan weten jullie allemaal wat jullie komend jaar moeten gaan doen.

11:15 Amenderen HHR volmacht

Ines dan komen we bij inhoudelijke zaken. Lotte gaat het toelichten. We gaan het huishoudelijk reglement amenderen. In het HHR staan afspraken hoe we met elkaar omgaan.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Lotte goed om uit te leggen wat het verschil is tussen het HHR en statuten. Wat we willen aanpassen, het is niet altijd mogelijk nu om een volmacht af te geven voor alle stemmingen en we willen graag dat dat altijd kan. Een volmacht is dat je iemand anders het recht geeft om voor jou te stemmen als jij niet aanwezig kan zijn.

Manuela Rot Zuid-Holland test, test, test. Oke. Ik zag in het huishoudelijk reglement dat het op dit moment mogelijk is een oneindig aantal volmachten aan een persoon te geven. Als dit weg wordt gehaald, is het mogelijk dat iemand zo het hele congres omver gooit. **Miroya** op dit moment is het mogelijk om maximaal twee volmachten per persoon te hebben.

Stemming Amendement HHR volmacht

1. voor - 33
2. tegen - 1
3. onthouden - 2

Ines het amendement is aangenomen. **Xenia** zegt dat we graag willen dat dit amendement met onmiddellijke ingang in gaat. Dat mensen gelijk een volmacht kunnen krijgen. Dat gaan we met handopsteken doen

Caro hoe brengt iemand een volmacht uit? **Xenia** bij aanmelding van het congres, op dit moment niet meer aan te vragen.

Ines zijn jullie voor onmiddellijke ingang? veel mensen steken hun hand op. Tegen? geen handen. Onthouden? ook geen handen. Vastgesteld dus.

11:30 Financiën

Ines geeft Guus het woord.

Guus zegt hallo, ik ben Guus penningmeester van PINK! en ik ga jullie vertellen over de financiën van PINK! van 2022. Dit ben ik iets groter *wijst naar powerpoint*. Zoals eerder is gezegd ben ik verantwoordelijk voor de financiën. Ik heb het jaarverslag en jaarrekening gemaakt, jullie hebben het allemaal kunnen lezen. Ik ga niet alle tabellen laten zien. Guus leest de agenda voor. Hopelijk is dit allemaal in vijf minuten zodat jullie allemaal genoeg tijd hebben om vragen te stellen.

Jaarverslag: 70+ activiteiten. Heel veel lokale activiteiten, ongeveer 50 lokaal. Welke dat zijn, kun je vinden in het jaarverslag. We zijn naar Portugal geweest met Miroya en een aantal andere mensen, daar hebben we de PvdD van Portugal ontmoet en daar zijn we ook naar de ocean conference geweest. Ook zijn we naar het PvdD congres geweest.

Bestuurswissels, dit is misschien heel saai maar ook heel leuk. Per 1 mei hebben we afscheid genomen van Emma en is Merel er bij gekomen. Organisatie is Vivian vervangen door Miroya. En Guus is herkozen. Vorming en Ontwikkeling, 1 februari Ellinoor als interim, van 1 mei tot 1 november Ellinoor en vanaf 1 november Emmeline als interim. Politiek Ilse is op 1 augustus gestopt toen Nicole als interim. Per 9 oktober is Nicole verkozen. Xenia is herkozen op 9 oktober.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

De jaarrekening, Guus laat de inkomsten zien; In het midden zie je de begroting, linkerkant de werkelijkheid en rechts hoeveel het was in 2021. Zoals je ziet hebben we meer binnengekregen dan in 2021 maar minder dan de begroting, want er was een foutje gemaakt. We hebben wel meer subsidie binnen gekregen want we hebben meer leden en jfvd kreeg geen subsidie. Verwachting is dat we dit jaar wel minder gaan krijgen.

De uitgaven zijn ongeveer gelijk gebleven met 2021. Waar het aan uitgegeven is staat duidelijk uitgelegd in de jaarrekening. De bestuurskosten zijn omhoog gegaan omdat landelijke en afdelingsbesturen meer hebben kunnen reizen voor activiteiten. Ook hebben we meer uitgegeven aan teambuilding voor besturen. Ook het boekhoudsysteem is duurder geworden. 2023 zijn we aan het kijken of we de ledenadministratie en de boekhouding los kunnen koppelen. Politieke vorming is procentueel verminderd, harde getallen valt het mee. Ook zijn er minder digitale activiteiten georganiseerd omdat die blijkbaar duurder waren. Wel zijn de buitenlandexcursies, ocean conference en kaderkamp georganiseerd. We zijn wel actief bezig om meer geld uit te geven aan politieke activiteiten. Wel meer uitgegeven aan de congressen omdat we twee fysieke congressen hadden. Ledenwerving zijn we heel erg bezig geweest met duurzame merchandise. 2022 is vooral onderzoek gebleven. Nu is het beter gelukt. Er zijn ook grafieken met daadwerkelijke getallen. Dit is onmogelijk te lezen. Succes.

We hebben vegan masters aandelen gekocht in 2021. Het ministerie was er niet heel blij mee maar de leden ook niet. Er is vorig jaar een motie aangenomen om de aandelen zo snel mogelijk te verkopen. 50 aandelen verkocht, nu 4 euro per stuk, omdat het een hele lastige markt is. Niemand wil ze kopen, iedereen wil ze verkopen. Misschien hebben ze onze motie gezien. We hebben er nog 950. Guus vraagt de kascommissie naar voren.

Sanne Kascommissie: Sanne stelt zich voor als een van de leden van de kascommissie. Laurens Kok is de andere persoon uit de kascommissie, maar hij is vandaag helaas niet aanwezig. Guus had het net al over ingewikkelde tabellen en cijfertjes. Die hebben wij wel bekeken, dat is onze taak. We hebben de jaarrekening gecontroleerd en bevestigd. Sanne leest de brief voor.

Ines vraagt of Guus de presentatie weer goed wil zetten. Nu is er tijd voor vragen

Manuela Zuid-Holland hoe is het verschil in ledencontributie er door de kasco gekomen? Hoe is dit de kasco niet opgevallen? **Guus** zegt dat de begroting is gemaakt in 2021, voor Sannes tijd en Guus zijn tijd. Dus dit moet aan de vorige kasco gevraagd worden. **Sanne** er is ergens een fout gemaakt in het programma, we vragen stukken op maar we kijken niet zo in het systeem. Mag wel.

Noa Interessant idee voor een extra grootboek, wat willen jullie daarmee bereiken? **Sanne** meer inzicht vooral. Welk deel van de reiskosten is van het LB en welke van de afdelingen. Meer transparantie. **Noah** welke meerwaarde heeft het om dat te weten? **Sanne** dat we weten hoeveel er aan het LB wordt uitgegeven. **Guus** de informatie is er nu wel maar je moet nu kijken in het boekhoudsysteem.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Daniel Noord Nederland Nu hebben we ze nog in ons bezit, de aandelen, kunnen we druk uitoefenen op vegan masters om te stoppen met de samenwerking met Shell? **Guus** we hadden de helft wat nodig was om mee te praten in de aandeelhouders vergadering. We hebben wel het nummer van de man van vegan masters.

Thijmen Overijssel kunnen we leden voorrang geven voor het kopen? **Guus** dan kan het lijken alsof we aandelen hebben gekocht om voor minder te verkopen, kan gevaarlijk zijn. Kopers zijn voor ons altijd anoniem.

Jonathan Overijssel vraagt zich af wat de huidige marktwaarde is? En kan het makkelijk zijn om ze daar net zo iets onder te verkopen? **Guus** Marktwaarde was eind vorig jaar 3,50. Ik zet de aandelen regelmatig te koop en er is maar 1 iemand die er wat gekocht heeft. De kans dat iemand ze koopt is erg klein. **Jonathan** hoe pijnlijk is het om te hebben ten opzichte van het verkopen? Persoonlijk zou het mij niet heel erg uitmaken als je ze voor een dumpprijs verkoopt. Zou dat een groot verlies zijn? **Guus** ik denk dat het niet heel erg uitmaakt. We hebben 90.000 euro op de bank staan. Maar ik denk dat het iets is waar de leden zelf mee moeten komen.

Ilse Oldenburg Zuid-Holland als ik jullie verhaal goed begrijp, zijn jullie nu niet voornemens om ze nu te verkopen voor heel weinig? **Guus** we willen graag het mandaat van jullie als we het voor iets van 1 cent verkopen. **Ilse** als dat kan wil ik graag een motie indienen om ze wel voor 1 cent te verkopen. **Nicole** zoals net zo uitgelegd kunnen er moties worden ingediend die actueel en spoedeisend zijn. Dat zal wel dan op zijn vroegst morgen in stemming gebracht worden. **Ines** wanneer kunnen mensen moties schrijven? **Nicole** wanneer ze dat willen, maar als ze willen overleggen graag buiten de zaal.

Iemand Noord-Holland waarom hebben we überhaupt aandelen gekocht? **Guus** we hadden in 2021 best veel geld op de bank. Niet echt onze taak om te doen inderdaad. Het is door het Landelijk Bestuur besloten en er is op dat congres een motie ingediend, misschien grappig, dat was mijn motie, die dat betreurd.

Jaarverslag

voor - 29

tegen - 0

onthouden - 8

Jaarrekening

voor - 26

tegen - 0

onthouden - 10

12:00 Verkiezingen Vorming en Ontwikkeling

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Ines Emmeline heeft de afgelopen tijd deze functie vervuld maar gaat iets anders doen. Eerst de kandidatencommissie.

Ronan leest de brief voor die de kandidatencommissie heeft geschreven.

Jasper alle stemkastjes die ik tot nu toe heb geprobeerd doen het niet. **Xenia** regelen we even individueel

Ronan zijn er vragen in de tussentijd? Niemand.

Fabian ik ben Fabian, voornaamwoorden hij/hem. Ik kom uit een dorpje in de buurt van Rotterdam. Ik ben opgegroeid in een tuindersfamilie, standaardgezin van 2.1 kinderen en een hond zeg maar. Ik ben saxofoon gaan spelen, dat is ook wat ik nu studeer in Amsterdam. Ik combineer mijn hobby's graag met het luisteren naar Jazz. Dan het politieke stukje. Ik was niet altijd een progressieve hippie zoals nu. Maar door onder andere 'Zondag met Lubach' ben ik gaan nadenken over hoe we omgaan met dieren. Vanaf mijn 15e heb ik geprobeerd vlees te laten staan. Nu een jaar vegetariër en nu een maand veganist. In de laatste tijd linkser geworden door lezen van boeken. Dat is een beetje mijn politieke reis van de afgelopen paar jaar. Ik zit al mijn hele leven in verenigingen en de verenigingscultuur. Ik was ooit lid van een hockeyvereniging en ben nu lid van een muziekvereniging in Zoetermeer. Zit ook in het bestuur van de muziekvereniging. Ik regel allemaal optredens, is iedereen aanwezig etc. Na de zomer ga ik met drie van de vier bands stoppen, want ik kan het niet meer combineren met mijn studie. Ik vind PINK! heel leuk want het voelt meer dan andere verenigingen het gevoel dat je thuis komt. Twee maanden geleden zag ik dat er een vacature was voor V&O en de vacature sprak me erg aan. Denk dat het goed zou zijn als we vaker bij scholen langgaan. Daar hoef je natuurlijk geen bestuurslid voor te zijn maar als er dan toch een vacature is dan sluit dat wel mooi aan. Dat is dan ook gelijk het eerste wat ik wil gaan doen. Voor de rest wil ik proberen heel goed te luisteren naar de mensen om me heen. In de afgelopen maanden heb ik gemerkt dat ik eigenlijk heel weinig weet.

Ines dankjewel Fabian. Een belangrijke vraag, wat is je favoriete plantaardige gerecht?

Fabian ik heb het toevallig gisteren nog gegeten. Ken je die bonenschotels van hak, je kan ze ook gewoon vers maken. **Ines** dus je maakt het na? **Fabian** ja want dat is goedkoper

Julie Noord-Brabant je zei dat je de afgelopen vier maanden actief bent geworden, zit je al in een afdelingsbestuur? **Fabian** nee. **Julie** waarom heb je de keus gemaakt om niet eerst in het afdelingsbestuur te komen? **Fabian** ik zag de functie voorbijkomen en dacht waarom niet.

Noah Zuid Holland mooi om je introductie te horen en het klinkt alsof je een hele transitie bent doorgemaakt en aan het doorgaan bent. Wat wil je de komende tijd in de functie doen?

Fabian hoe ga je het uitgaan, ik weet niet. Bij een vereniging gebeuren dingen gewoon, je krijgt vanzelf ideeën. Ik vind het moeilijk daar antwoord op te geven. **Noah** helemaal oké. laten we een keer bonen eten

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Rebecca Gelderland waarom heb je je tegenkandidaat gesteld en niet de eerste keer gesolliciteerd? **Fabian** dat is een grappig verhaal. Ik had de deadline gemist, omdat ik het druk had en was het ook half vergeten eigenlijk.

Jasper Noord Brabant Noah benadrukte net al dat je in een korte tijd een grote transitie hebt doorgemaakt. Wat maakt dat jij nu denkt dat jij de juiste persoon bent? **Fabian** hele goede vraag en terechte vraag, niemand anders heeft zich aangeboden en denk dat als niemand het wil doen dan wil ik het wel doen. Wil goed mijn best doen.

Stemming

voor - 23

tegen - 11

onthouden - 5

12:25 lunch

werkelijke tijd 12:29

Ines vertelt wat praktische zaken

Wat vinden jullie een duurzame bank? **Nicole** ik ben zelf overgestapt naar ASN. **Miroya** ASN geldt als duurzame bank en triodos ook. Kijk op eerlijkegeldwijzer. Je kan een stickerpakketje krijgen als je bij een duurzame bank zit of overstapt.

13:30 spreker Rebekka Timmer

Ines: welkom terug allemaal. Onze spreker is er ook. Die ga ik zo meteen introduceren.

We gaan weer terug naar het programma. We hebben een heel bijzondere spreker. Haar naam is Rebekka Timmer. Ze woont in Hilversum. Ze is een van die personen waarvan ik zeg ja, dat is nou een voorbeeld van ja, zo zou je moeten staan in het leven en in de politiek. Ze is vanaf haar twaalfde al actief in de politiek. In 2018 werd ze raadslid voor de SP, een van de jongste raadsleden ooit. Toen kwam Bij1 en dacht ze dat is een veel betere partij voor mij. Ik en Rebecca volgen elkaar ook een beetje op Twitter. We kunnen het met elkaar oneens zijn op bepaalde punten maar strijden allebei voor systeemverandering.

Vragen aan Rebecca:

Manuela Zuid Holland: Je hebt het heel veel over systeemverandering, maar wat is volgens jou de beste manier om dat te bereiken? **Rebecca** hele goeie vraag, dit is z'n vraag waarvan ik denk ga ik die nu beantwoorden. Marx schrijft over hoe gaan we komen tot systeemverandering. Iedereen heeft daar een eigen interpretatie van gemaakt. Het parlement is een middel maar geen doel. Daar is de fout van veel linkse partijen. Op een gegeven moment vraag je je af wat is het doel. Bij sommigen is het de vraag wat zijn de

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

idealen dan nog? Het is aan ons om een invulling te maken van wat is socialisme in de 21e eeuw. Ik geloof dat we niet pragmatisch maar dogmatisch moeten zijn in de oplossingen die we kunnen bieden.

Jasper Noord Brabant in je verhaal vertelde je dat er een botsing nodig is tussen de twee klassen. we leven nu in een samenleving waar veel mensen niet klassenbewust zijn en veel populisme. hoe kunnen we zorgen dat mensen klassen bewust worden? **Rebecca** ik erken precies dit idee. Ik denk altijd dat voor het creëren van klassebewust zijn dat er een goede linkse beweging ontstaat. Ik ben er ook heel hard in naar mezelf, op het moment dat dit de verkiezingsuitslag is dan hebben wij het niet goed gedaan hebben. Het falen van links is de schuld van links. Remedie is dat we afscheid moeten nemen van mensen die de ideologische veren hebben afgeschud. Binnen links dogmatisch met elkaar omgaan.

Jonathan ik heb je meerdere keren horen praten over een statenloze samenleving. dat in een perfecte samenleving geen staat is. in hoeverre zie je dat als realistische oplossing in de 21e eeuw? **Rebecca** ik ben van de instelling zoals Marx ook zei ik wil geen menukaart schrijven voor na de revolutie. **Jonathan** misschien iets waar links ook een beetje aan kan werken, we hebben ook altijd de bittere pil om te verkopen. **Rebecca** ik denk niet per se dat het minder moet, vooral anders

Thijmen hoe kan je een klasseloze/staatloze samenleving bereiken in een parlementaire democratie? **Rebecca** ik denk niet dat we alleen vanuit het parlement dit gaan gebruiken, maar dat we wel het parlement moeten gebruiken als platform. En het parlement naar links trekken. Dat kan alleen als we radicaal zijn.

Miroya hoe kijk je aan tegen technologische ontwikkelen en hoe dit zich steeds meer uitgebreid? **Rebecca** er wordt zoveel kennis op deze planeet aangewend voor wat? Er was laatst ook weer eens iets heel onzinnigs. In kapitalisme worden dingen gemaakt waardoor de vraag ontstaan. Denk dat heel veel dingen, kennis en productie, verkeerd worden ingezet. Technologie kan alleen maar floreren. Als je technologische vooruitgang bundelt niet voor kapitalisme dan brengt dat veel op.

Xenia je zit nu 11 jaar in de politiek maar je bent nog heel jong, 23. kan je wat meer vertellen hoe het is om als jong persoon in de politiek te zitten? **Rebecca** raakt ook aan de kern van waar we het vandaag over hebben. Ik denk dat wij hier allemaal mensen zijn die de urgentie voelen. We gaan het zwaarder krijgen in het leven. Die grote gevoelens van urgentie verenigen ons. Ik denk dat we gehoor moeten geven aan onszelf. Fuck dat politieke wereldje. Don't give a shit, ga er gewoon in als jongere de politiek in.

Miroya bedankt Rebecca.

14:15 Amendementen cluster 1 & 2

Ines Nicole gaat het proces uitleggen. Je kan de QR code scannen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Nicole legt de categorieën uit. We beginnen met de categorie 1 amendementen. Er is ruimte voor verduidelijkende vragen, alleen als je iets niet begrijpt.

Dieren aan de hengel - heeft een positief advies. Lijkt het bestuur een goed idee

voor - 36

tegen - 0

onthouden - 1

BTW dierlijke producten - gaat over de BTW op dierlijke producten. is een actualisatie van het beleidspunt, is nu herschreven.

voor - 36

tegen - 1

onthouden - 1

Gratis SOA-testen voor iedereen - nieuw beleidspunt waarbij iedereen zich gratis kan laten testen. nu als je 21 wordt wordt het opeens heel duur. **Xenia** zegt dat een SOA een seksueel overdraagbare aandoening is.

voor - 36

tegen - 0

onthouden - 1

Een inclusief en rechtvaardig drugsbeleid - **Nicole** de indiener heeft aangevraagd of ze kort wat mag zeggen. **Gaby** zoals de voorvechter van marihuana zei legalise it and I will advertise it. Het drugsbeleid is wat het politiek programma kleurde. Wanneer de stigmatisering van soft en hard los gelaten wordt zul je erkennen dat ze van toegevoegde waarde zijn in de samenleving. **Nicole** het eerste waar we over gaan stemmen is nieuwe tekst.

voor - 34

tegen - 3

onthouden - 3

Legaliseer genotmiddelen en investeer in een gezonde samenleving - is een nieuw beleidspunt gaat over waar we de inkomsten willen inzetten.

voor - 30

tegen - 6

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

onthouden - 3

Decriminaliseer genotmiddelen en hun gebruikers - hierbij gebruiken we niet meer de term softdrugs maar genotmiddelen met een lage schadelijkheids- en verslavingsgraad.

voor - 34

tegen - 4

onthouden - 1

Verbied reclame op alle schadelijke middelen - hierbij gaan we reclame verbieden. **Daniel Noord-Nederland** welke schadelijke middelen worden hierbij bedoeld want suiker kan hier ook onder vallen. **Nicole** er is hier voor gekozen omdat je zo makkelijk kan inspelen op de actualiteit en voortschrijdend inzicht. dat zou inderdaad ook suiker kunnen zijn, maar dat vinden wij niet erg.

voor - 31

tegen - 6

onthouden - 2

Ontmoedig alle schadelijke middelen - dezelfde wijziging als eerst

voor - 37

tegen - 1

onthouden - 2

Voorlichting over werking en risico's genotmiddelen - dezelfde wijziging als eerst en daarnaast is gezondheid bij risico's tussen haakjes gezet omdat er meer risico's aan zitten en tweede zin toegevoegd

voor - 37

tegen - 1

onthouden - 2

Cannabis in de basisverzekering - wijziging waarbij het wijzigt naar de basisverzekering ipv ongehinderd toegang

voor - 31

tegen - 5

onthouden - 3

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Gratis en anoniem genotmiddelen testen - eerst stond er dat het ging om niet strafbare harddrugs en nu gaat het over alles. kan veel voorkomen

voor - 33

tegen - 2

onthouden - 4

Iets wat nu gebeurt is - sprongetje naar defensie. Dit specifieke punt is een tijdje geleden gebeurd

voor - 27

tegen - 1

onthouden - 10

Kinderopvang - we vonden eerst blijkbaar dat de bijdrage moet blijven maar nu willen we dat het gratis moet worden.

voor - 29

tegen - 7

onthouden - 3

Boetevrij versneld aflossen - we gaan voor het afschaffen van boetes op hypotheekschuld want het is alleen een manier van banken om geld te verdienen

voor - 35

tegen - 0

onthouden - 4

Leegstand onteigenen - nieuw beleidspunt

voor - 37

tegen - 2

onthouden - 1

Woningcorporaties - worden genationaliseerd spreekt voor zichzelf. Nationaliseren is dat de overheid het weer gaat reguleren.

voor - 32

tegen - 4

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

onthouden - 3

Hypotheekrenteaftrek - we veranderen dat we dit per direct willen afschaffen en de overdrachtsbelasting wordt verhoogd want dat maakt het minder makkelijk voor investeerders om het over te kopen

voor - 32

tegen - 2

onthouden - 5

Daklozenopvang - een nieuw beleidspunt waarin we specificeren hoe we de opvang voor ons zien

voor - 36

tegen - 2

onthouden - 1

Fulltime werkweek - we hadden al staan dat de werkweek korter wordt en het nieuwe beleidspunt specificeert dat

voor - 30

tegen - 5

onthouden - 4

Nationalisering pensioenfondsen - we gaan de pensioenfondsen ook nationaliseren **Ines** Rebecca zit daar te juigen

voor - 35

tegen - 2

onthouden 3

Rijkdomsgrens - nieuw beleidspunt in het kader van antikapitalisme

voor - 29

tegen - 6

onthouden - 3

Einddatum fossiele brandstoffen - staat op de verkeerde pagina van het boekje met de QR code, in de nieuwe versie staat het wel goed. **Caro** vraag over de formulering.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

voor - 34

tegen -3

onthouden - 1

Holistische benadering van inclusief onderwijs

voor - 37

tegen - 0

onthouden - 1

14:45 pauze

15:00 Amendementen cluster 1 & 2

Biologisch afbreekbaar plastic is een scam

voor - 37

tegen - 3

onthouden - 1

Preventie uitgebreid - stimuleren gezonde leefwijze

voor - 38

tegen - 0

onthouden - 2

Preventie uitgebreid - lesprogramma

voor - 40

tegen - 0

onthouden - 0

algeheel verbod op snoepreclames

voor - 40

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

tegen - 0

onthouden - 1

Commerciële reclame verbieden

Jonathan (Overijssel): tekst is heel generiek, helemaal reclame verbieden, winstoogmerk kan op meerdere manieren worden geïnterpreteerd, zou het beter uitgewerkt willen zien. idee is wel heel goed, punten over sociaal-maatschappelijk doel is goed, moet nog meer over nagedacht worden.

voor - 21

tegen - 16

onthouden - 4

Kappen met kappen

Kjell (Flevoland): Hoe ziet de indiener circulair bouwen, daar worden bomen ook voor gebruikt, wordt gezien als een manier om CO2 neutraal te bouwen?

Job: Dat zou misschien een goede reden kunnen zijn om te kappen, dus als een boom al dood is en gekapt moet worden, zou dat daarvoor gebruikt kunnen worden. Of een Productiebos zou kunnen.

voor - 4

tegen - 34

onthouden - 2

Uitspoeling

voor - 8

tegen - 23

onthouden - 9

Krw

voor - 13

tegen - 25

onthouden - 3

Schelden

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Sanne (Noord-Brabant): technische vraag, ambtenaar in functie betekent politieagent of ook over andere ambtenaren?

Nicole: De verwoording is misschien niet perfect, zou over andere ambtenaren kunnen gaan, maar het gaat bijna altijd over politieagenten.

Jonathan (overijssel): ik vind het een goed idee om dit te verwijderen, want een persoon in functie beledigen / aanvallen doe je eraan af dat die persoon een functie voor de samenleving vervult ipv een normaal persoon.

Jasper (noord-brabant): ACAB, tijdens protesten kan een situatie best heftig oplopen, bijvoorbeeld Extinction Rebellion, iemand zei 'kutwijf' tegen een politieagent en die werd toen geslagen met een schild. als je in een functie zit moet je sterk genoeg in je schoenen staan om hier tegen te kunnen.

Gaby (overijssel): tekstuele aanpassing over ambtenaren in functie en ambtenaren als persoon.

voor - 6

tegen - 30

onthouden - 5

Motivering Defensie

voor - 23

tegen - 12

onthouden - 5

Diplomatieke oplossingen

Thijmen (Overijssel): waarom zou je het stuk van de rijkdom van de aarde eruit halen?

Robinson: eens, eerlijke verdeling van natuurlijke rijkdommen moet niet een eerste reden zijn om een gewapend conflict aan te gaan

Martijn de Groot (overijssel): nieuwe tekst is heel vaag en heeft verduidelijking nodig

Robinson: Denk dat de huidige motivering met de pacifistische insteek wel duidelijk is, dat diplomatieke wegen nagestreefd moeten worden

Ilse (Zuid holland): Vredesoperaties zijn niet altijd vredig, zoals in afghanistan, dat moet er uit

voor - 24

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

tegen - 9

onthouden - 6

Actieve rol in het reguleren van wapenhandel

Jasper (noord brabant): over woord 'reguleren', wekt dat niet de suggestie op, want NL exporteert wapens, dat wij die rol moeten behouden, waarom heb je voor reguleren gekozen

Robinson: de staat heeft een soort geweldsmonopolie, op dat vlak zal er altijd een soort regulerend punt moeten zijn, dus wapenproblematiek moet aangepakt worden.

Jasper: dankjewel, duidelijk, maar politie hoort geen wapens te hebben

voor - 6

tegen - 28

onthouden - 5

15:45 Bestuursverantwoording

Lotte: bestuursverantwoording is er om uit te leggen wat we hebben gedaan en om uitleg te geven over moties die zijn gedaan. We hebben geprobeerd te werken aan de inspraak van leden te vergroten, bijvoorbeeld afdelingsbesturen. alle functie-vergaderingen opzetten, we hebben een whatsappcommunity gemaakt met alle leden van afdelingsbesturen.

Meer transparantie bieden over besluiten die het landelijk bestuur gemaakt heeft, door de notulen nieuwsbrief, als je die ontvangen wil stuur een mail naar de secretaris. We hebben een aantal keer de vergadering van het landelijk bestuur open gemaakt zodat leden kunnen kijken wat we doen.

Op dit congres willen we stemmen over beleidskeuzes zodat leden daarover inspraak hebben, bijvoorbeeld de statuten en het alcohol-, rook- en drugsbeleid. We hebben een sessie gehad over de statuten.

We hebben geprobeerd te focussen op leden werven en activeren, net als de afdelingsbestuursleden. We hebben contributie verlaagd voor mensen onder de 28, om het goedkoper te maken voor studenten die nog niet geld verdienen en al een duur leven hebben, daarmee is de contributie voor leden boven 28 verhoogd om te compenseren.

We merkten dat nieuweledendagen niet heel populair zijn, we zijn op zoek gegaan naar andere manieren waaronder een vegan bring and share dinner wat succesvol was dus dat willen we vaker gaan organiseren. Scholen langsgaan ging goed dus vaker doen. Whatsapp communities maakte het makkelijker om een commissie in te gaan. promoten van leden die in PvdD zitten in een functie.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Thema van congres eerder bekend maken zodat afdelingen eerder een activiteit kunnen organiseren die erop aansluit. Moties en amendementen schrijfsessie georganiseerd. professionalisering: valkuil van alle besturen om veel te vergaderen, dingen niet uitvoeren, ipv iedere week vergaderen, om de week vergaderen. Terugkoppeling over uitvoering van besluiten.

Social media verbeteren: accounts actiever beheren en website is verduurzaamd.

Beleid: hoe gaan we om met (j)fvd, motie ingediend dat we niet met ze omgaan. Als ze op komen dagen op een evenement gaan we dan weg? Hoe gaan we om met burgerlijke ongehoorzaamheid? Morgen over alcohol, rook en drugsbeleid. Overgestapt van google drive naar workspace.

Eerdere moties: verandering rondom app, app functioneert niet optimaal maar niet menskracht om veel verandering door te brengen, web-based app die hopelijk beter functioneert, kan tijdje duren.

Vegan masters al over gehad

We willen niet dat afdelingsbestuur functie van PINK gecombineerd wordt met een functie bij PvdD, uiteindelijk niet doorgegaan. Was een geschikte persoon die dit wilde en aangenomen zou worden, maar persoon trok zich terug.

Vragen?

Sanne (noord brabant): Wat zijn jullie doelen waar jullie aankomende tijd aan willen werken

Miroya: wij gaan werken aan beter vooruitblikken, we zijn soms nog te veel in het moment bezig. bestuursweekend gaan we jaarplan schrijven en beter aanhaken op geplande evenementen zoals campagne en wereld melkdag

Merel: verbeteren van leesbaarheid van nieuwsbrief

Xenia: is al een koers die we nu voeren, professionalisering, ledenbestand dat we nu gebruiken

Julie (noord brabant): over de app, goed idee om opnieuw te programmeren, maar gaat dat meer geld kosten

Lotte: vrijwilligers die dat gaan doen, de huidige app kost geld om mensen voor in te huren, dus geen geld in bodemloze put storten, denken niet dat het veel extra geld gaat kosten

Ilse (Zuid Holland): A12 blokkade PVDD had standpunt ingenomen, ik vroeg me af of jullie nog in gesprek gaan met PvdD

Nicole: we zijn in gesprek geweest met pvdd hierover en dat was aanleiding tot de discussieavonden, dus we blijven ook in gesprek. ik had nog petitie ondertekend dat PINK de solidariteitsdemo steunt

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Nadia (noord brabant): zijn er al stappen gezet in het opnieuw programmeren van de app

Lotte: nog niet heel veel, is nog in een beginstadium

Nadia: ik kan helpen

Lotte: heel graag, dankjewel

Jasper (Noord brabant): hoe kijkt het bestuur naar de verhouding lezingen etc en fysieke acties zoals demonstraties, persoonlijk zou ik meer fysieke acties willen zien

Miroya: wij willen faciliteren wat de leden willen, nu dus lezingen naar aanloop van het congres doen, maar na het standpunt van de pvdd werd duidelijk dat wij activistisch zijn, dus daar willen we meer mee doen. Maar als er een actie is waar we bij mee zouden kunnen doen, trek aan de bel.

Jasper: we moeten geen zolderkamer activisten worden

Nicole: beter vooruitkijken gaat daarbij helpen, zelf organiseren van een demonstratie kost heel veel werk, maar vooruitkijken gaat hierbij helpen zodat pink vaker mee kan doen.

Thijmen (overijssel): wat is het jfvd standpunt

Nicole: wij gaan niet iets doen waar jfvd aanwezig is, tenzij het verkiezingsdebatten zijn. Landelijk gaan we weg wanneer jfvd aanwezig is, maar regionale besturen mogen dit zelf besluiten vanwege mogelijke spanningen.

Tristan (Noord Holland): sojabonen actie, waarom is ervoor gekozen? staat dit niet tegenover onze waarden om consumentisme te verminderen?

Lotte: afweging, leden willen merch, helpt ons onze boodschap uit te dragen, beloning voor leden die actief zijn.

Tristan: zijn er geen andere manieren om actieve leden te belonen?

Lotte: Als je ideeën hebt horen we dat graag

Nicole: je hebt hierover een motie ingediend dus laten we daar morgen over praten

Thijmen (overijssel): Hoe kan een niet-bestuurslid meer betrokken worden door het bestuur?

Lotte: notulen nieuwsbrief, nieuwsbrief goed lezen. sommige beleidspunten moeten inderdaad beter op de website aangegeven worden (jfvd punt)

Merel: notulen nieuwsbrief afgeschaft, komt linkje in normale nieuwsbrief

Xenia: meer open vergaderingen, meer op social media delen, doe suggesties als je meer weet

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Sanne(noord brabant): ik ben afdelingsbestuurslid en heb met jullie veel contact erover gehad, document werd voorgesteld waarin het hele statement uitgeschreven zou staan, maar is dit document al gedeeld of niet?

Nicole: document was af en ik dacht dat het gedeeld was, dus ik ga nog checken of dit zo is en anders gelijk delen

Jonathan (overijssel): hebben jullie nagedacht over enige persgevolgen van het delen van zo'n stuk over de jfvd? klinkt persgevoelig

Nicole: ik heb nog niet concreet nagedacht over pers, kan alleen maar positieve pers gaan want het gaat over vasthouden aan idealen en klimaat en niet in zee gaan met fascistten

Lotte: ik dacht dat het op extranet zou komen, dus niet publiek, maar andere pjo's weten al over ons standpunt

Miroya: andere pjos zijn er ook mee bezig jfvd uit te sluiten

Jasper (noord-brabant): soja-gerelateerde vraag, is het niet een beter idee om lokale afdelingsbestuursleden of andere actieve leden van te voren al een shirt te geven zodat we zichtbaarder worden

Lotte: van te voren geven is onhandig, wie verdient het wel en niet, sommige afdelingsbestuursleden zijn minder actief, meer leenshirts in promopakketten voor afdelingsbesturen

Gaby (overijssel): jfvd punt, hoe kijken jullie aan tegen leden die willen oefenen met debatteren met fascistten, want dit gebeurt in de grote politiek ook

Nicole: de fascistten hebben we niet nodig om debatteren te oefenen, als er behoefte is aan trainen omtrent dit thema, simulatie bijvoorbeeld, dat er ondersteuning kan plaatsvinden wanneer iemand een time-out nodig heeft.

Miroya: verkiezingsdebatten zijn ze wel aanwezig, dus doe daaraan mee

Gaby: ik ben geen kandidaat

Miroya: ook pjo verkiezingsdebat daar mag iedereen aan mee doen

Xenia: het is je persoonlijke keuze om mee te willen doen, maar wij als vereniging hebben deze keuze gemaakt om onze leden te beschermen.

16:30 afsluiting

foto op podium en buiten, eten bij Zeta.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Congresdag 2: Zondag 21 mei

11:00 opening

Dagvoorzitter Malcolm Jones opent de dag. Hij is gemeenteraadslid namens de Partij voor de Dieren bij de gemeenteraad van Leiden. Hij werkt ook als adviseur voor de Secretaris-Generaal van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Daarbij is hij ook HR-coördinator bij de Nederlandse Vereniging voor Veganisme (NVV). Hij is lid geworden van de PvdD omdat hij te oud was voor PINK!. Hij is verliefd geworden op de idealen van de partij, in alles wat hij doet wil hij een positief effect hebben op medemens, mede dier en de planeet. Kijkend naar het thema van vandaag, grenzen aan de groei, is het dual voor hem. In kapitalistische zin zit er een grens aan de groei, maar je kunt wel groei nastreven op andere vlakken. Je eigen ontwikkeling, het geluk van de bevolking en oneindig investeren in de biodiversiteit zijn allemaal goede vormen van groei. Hij bedankt de leden voor hun aanwezigheid op het congres en benoemt dat iedereen bij kan dragen aan verandering op hun eigen manier. Hij is blij dat hij op deze manier toch nog kan bijdragen aan PINK!

Malcolm start met de mededelingen. Nayra Lubek en Miroya Reijnders (congresorganisatie) zijn vandaag aanspreekpunt voor iedereen. Hij gaat langs alle bestuursleden, benoemt hun naam en de functie die zij hebben. Verder vat hij samen wat er gisteren op de congresdag besproken is. Leden kunnen de QR-code op het scherm scannen om bij het meest actuele programma te komen. Ook wordt benoemd dat we een vertrouwenspersoon hebben (Priya), waar leden terecht kunnen. Anwar maakt vandaag foto's, als men niet op de foto wil kunnen ze hem aanspreken. Vanuit het landelijke partijbestuur van de PvdD is Elze Boshart aanwezig. Malcolm legt uit wat de werkwijze is omtrent het maken van een punt van orde en hoe moties en amendementen besproken worden / nog ingediend kunnen worden. Hij legt het verschil in verschillende soorten stemmingen uit. Er wordt een teststemming uitgevoerd om de werking van de stemkastjes te laten zien.

Teststemming 1: Is dit je eerste PINK! congres?

Voor = 10

Tegen = 24

Onthouden = 2

Teststemming 2: ik heb zin in het congres

voor = 34

tegen = 0

onthouding = 1

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

De agenda wordt vastgesteld middels handopsteking. De meerderheid van de leden steekt hun hand op en daarmee is de dagagenda voor congresdag 2 op zondag 21 mei vastgesteld. Landelijk bestuurslid Gerard Kuipers komt binnenlopen, Malcolm heet hem welkom bij de vergadering.

11:10 Voorstel en verkiezing kascontrolecommissie (kasco)

Voorstellen 3 kandidaten

Kandidaat 1: Martijn de Groot. Hij woont in Zwolle en is nu bijna een jaar combilid (PvdD en PINK!). Hij is nu actief met salsadansvereniging in Zwolle. Hij is een paar jaar penningmeester en kasco lid geweest. Lijkt hem de ideale manier om bij te dragen aan PINK!. Als de financiën op orde zijn werkt de partij beter.

Torben (Noord-Holland): Heb je relevante ervaring met boekhouding?

Martijn: Ik ben 1 jaar penningmeester en 3 jaar kascolid geweest. Mijn moeder is boekhouder, dus daar heb ik ook veel van geleerd. In mijn werk lees ik veel over cijfers en check ik of ze logisch zijn.

Kandidaat 2: Hugo van Bree. Hugo woont in Nijmegen, 25 jaar. Ja hij is wit, man, cis en in een pak, niet stereotype PINK!-er, maar draagt zeker deze waarden uit. Hij denkt relevante ervaring te hebben. 1 jaar penningmeester, 2 jaar kasco bij frisbee, 2 jaar kasco elders en 1 jaar kasco bij studentenvakbond. Vindt het verenigingsleven belangrijk, zet zich daarom graag in voor onze organisatie, waar jongeren zich kunnen ontwikkelen.

Malcolm (dagvoorzitter): waarom dan weer kascommissie, met al die ervaring?

Hugo: ik heb ook heel veel andere dingen gedaan, maar ik heb nu een paar jaar ervaring met kasco. Vaak is dit niet zo'n populaire functie - vandaag ineens wel - maar het is een belangrijk fundament van de vereniging. Zorgt voor stabiliteit en ontwikkeling binnen de vereniging.

Kandidaat 3: Steven Bendsorp. Hij is ook lid van de Vegan Student Association (VSA). hij is 24, woont in Utrecht. Pas tweede PINK!-activiteit. Hij is actiever bij de PvdD, is ook fractiemedewerker bij de Utrechtse Statenfractie van de PvdD. 2 jaar penningmeester geweest bij VSA Utrecht, daarna VSA landelijk. Nu ook kasco voor VSA Utrecht.

Malcolm: Ook aan jou de vraag, na zo lang kasco, waarom nu weer gaan voor kasco?

Steven: Hugo gaf al een goed antwoord. Ik vind het zelf leuk, zekerheid en met cijfers werken. Ook vind ik het fijn om binnen PINK! actief te worden binnen een rol waar ik al ervaring mee heb, zodat ik van daaruit kan toevoegen aan de idealen van PINK!.

Malcolm: Volgens de PINK!-statuten kunnen er maar 2 van de 3 kandidaten gekozen worden. Dit gebeurt middels de stemkastjes. 1 is voor, 2 is tegen, 3 is onthouding.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

De percentages voor-stemmen per kandidaat zijn:

60,5% Hugo

65,8% Steven

67,6% Martijn

Hiermee zijn Steven en Martijn gekozen als kascoleden. Caro controleert of de stemming betrouwbaar verlopen is en dat is het.

11:25 Moties

Motie 1: herziening beginselmanifest - aangenomen

Indiener Nayra (Utrecht): ik heb deze motie ingediend omdat we kijken naar het doel van de statuten. We hebben nu een bredere visie dan toen, dus tijd voor een herziening.

Nicole (landelijk bestuur (LB)): dit heeft een positief bestuursadvies. Onze huidige verklaring komt uit 2012, dus het is tijd voor een update.

Geen vragen van congresleden.

Voor: 33

Tegen: 3

Onthouden: 2

Motie 2: Reistijd - verworpen

Indiener Ronan van Langen (Noord-Nederland): leden uit verschillende delen van het land hebben een lange reistijd voor verschillende evenementen. Daarom wil ik het bestuur een inspanningsverplichting geven om beter rekening te houden met deze reistijd.

Nicole (LB): oordeel congres, omdat de leden zich hierover uit moeten spreken. We vragen ons af of een centrale locatie het toegankelijker maakt. De spreiding van evenementen lukt inderdaad niet altijd, maar er zitten meer overwegingen aan het organiseren van evenementen, dat maakt het vinden van locaties ook lastiger.

Ronan (Noord-Nederland): ik begrijp het bestuur, maar het kan beter. Er waren bijvoorbeeld geen evenementen in Noord-Nederland de afgelopen 3 jaar, dus dit kan beter.

Falco (Gelderland): andere PJO's proberen juist de evenementen door het hele land te verspreiden. Het risico van deze motie is dat alle evenementen in Utrecht gaan plaatsvinden, want dit is de meest centrale plek.

Ronan (Noord-Nederland): het idee van deze motie is dat er vooral spreiding plaatsvindt.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Sven (Zuid-Holland): juist goed om evenementen te spreiden, de drempel wordt dan lager om een keer aan te sluiten voor leden uit een bepaalde woonplaats/regio. Ik ben dus voor diversiteit van locaties, dit kan andere leden aantrekken.

Nayra (Utrecht): ik vind het een goede motie. We moeten wel meenemen dat lokale afdelingen ook activiteiten blijven organiseren in je omgeving, verspreid door de provincie(s). Een vaste locatie voor het congres lijkt me wel wenselijk, zodat het voor mensen duidelijk is hoe een locatie eruit ziet, welke voorzieningen er zijn, hoe duur het gaat zijn. Dit zorgt ervoor dat mensen zich hier goed op kunnen voorbereiden en weten waar ze aan toe zijn. Ook qua kosten kan dit gunstiger uitkomen, omdat we dan vaker gebruik maken van 1 locatie.

Robinson (?) (Gelderland): PINK! trainingen worden ook gespreid over het land georganiseerd.

Thijmen (Overijssel): ik ben voor deze motie. Ik denk dat het de taak van lokale afdelingen is om lokale dingen verspreid te organiseren. Landelijk moet vooral haar best doen om evenementen zo toegankelijk mogelijk te organiseren. Vanuit Zwolle is dat niet zo'n groot probleem, maar als je meer spreiding wilt, spreek dan de lokale afdelingen aan.

Stemming

Voor: 18

Tegen: 18

Onthouden: 4

Merel Muller (LB) checkt wat er nu gebeurt, het is niet zeker wat er in onze regels staat over een gelijke uitslag. Naar verwachting is de motie verworpen. Nicole doet nogmaals de oproep om geschikte congreslocaties door te sturen naar het LB, want locaties vinden is moeilijk.

Motie 3: inclusief taalgebruik - aangenomen

Indiener Gaby (Overijssel): ik heb het programma gelezen, er zit geen consistentie in hoe er over niet-menselijke dieren wordt gesproken en ons standpunt over niet-menselijke dieren. Door het politieke programma kunnen we het bewustzijn hierover vergroten, vandaar het idee. De motie draagt het bestuur op een commissie samen te stellen om het programma te herschrijven zodat het minder onderdrukkend is, m.b.v. taalgebruik van NVV. Inhoudelijk wordt het niet veranderd, alleen het taalgebruik.

LB Nicole: oordeel congres. We kunnen ons vinden in de strekking. Maar sommige dingen niet, zoals richtlijn onder validistisch taalgebruik. De motie laat ruimte voor interpretatie ervan, dus de uitwerking van de motie is niet helemaal duidelijk. Wel wordt het evt. gewijzigde programma in stemming gebracht, dus het moet goedgekeurd worden door de leden. Ook moet het evt. herschrijven snel gebeuren, zodat moties en amendementen op tijd ingediend kunnen worden voor volgend congres.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Gaby: het is inderdaad geen perfecte richtlijn, maar onze leden kunnen daar mooi invulling aan geven. Ook kunnen we teruggeven aan de NVV waar we het niet mee eens zijn, dit geeft samenwerking.

Julie (Noord-Brabant): voor mensen die niet zo goed ingelezen zijn, heb je een voorbeeld uit het programma wat je te onderdrukkend verwoord vindt?

Gaby: Er wordt soms 'mens, dier en natuur' gebruikt, terwijl mensen ook dieren zijn. Dus bijv. vervangen door 'mensen en andere dieren'.

Torben (Noord-Holland): zelfde vraag als vorige vrager, maar ook vraag aan bestuur waar het taalgebruik niet goed is nu.

Nicole: dat we bijvoorbeeld niet meer spreken over mensen met een beperking, maar mensen met speciale behoeften. Daar staan wij pertinent niet achter. Ook manieren om vegetariër of veganist aan te duiden. In een gesprek is dat een goed idee, maar het maakt ons politiek programma waarschijnlijk verwarrender. In onze toelichting staat meer info.

Noami (Noord-Nederland): Ik ben ook niet zo goed ingelezen, had 2 dezelfde vragen. Maar ook een toevoeging: gaat het over het politiek programma in ons boekje, of ook taalgebruik tijdens debatten en op andere plekken?

Gaby: Als we ons programma aanpassen, vloeit het hopelijk ook door naar het debat en verder.

Jasper (NB): vraag aan indiener. Je noemde onderscheid maken in mens en dier ongedaan maken, maar hoe kunnen we dan laten zien/lezen dat we anders met dieren om willen gaan? Komt het dan nog wel goed over dat we voor dieren zonder stem willen opkomen?

Gaby: ik snap je, maar het resultaat zal niet zijn dat we apart over menselijke en niet-menselijke dieren praten, de distinctie blijft. Maar de nadruk zal zijn dat mensen ook dieren zijn.

Daniel (NN): in de motie staat 'groep enthousiaste leden aanstellen'. hoe wordt deze samengesteld? En kan het zo zijn dat de inhoud van het programma met dit voorstel wijzigt en wie checkt dit?

Nicole: als deze motie aangenomen wordt, zetten wij een vacature uit voor de commissie. Ik ben zelf betrokken en we stellen een evenwichtige groep samen, zodat er discussie mogelijk is. Deze gaat alleen het taalgebruik aanpassen, er worden geen inhoudelijke wijzigingen gedaan. Het nieuwe stuk wordt als congresstuk besproken, daar bepalen dus alle leden of het akkoord is. Daarbij kunnen hierop ook weer amendementen ingediend worden.

Gaby: het is belangrijk dat we wel nog vakjargon gebruiken daar waar nodig.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Nayra (Utrecht): is het met deze motie mogelijk om af te wijken van de richtlijn van NVV?

Nicole: ja.

Stemming

Voor: 24

Tegen: 14

Onthouden: 5

Motie 4: linkse samenwerking - verworpen

Indiener Robinson (GLD): ingediend naar aanleiding van laatste Provinciale Staten (PS) verkiezingen. Hier wil je als PvdD geluid tegen laten horen. Ik wil zelf graag samenwerking zien met linkse partijen om een sterk blok te vormen. Benieuwd hoe leden hier tegenaan kijken.

LB Nicole: negatief bestuursadvies. We vinden linkse samenwerking goed, maar niet op deze manier. PINK! en PvdD zijn niet uit op het leveren van ministers of regeren. Ons doel is een leefbare Aarde. We lopen via coalities het risico concessies te moeten doen hierop. Een lezing organiseren over duiding PS uitslag lijkt ons wel goed.

Robinson: als politieke partij heb je juist de mogelijkheid om je politiek te uiten en je als groter links blok te positioneren. Dit zou een zinnige koers zijn. Ik denk dat je er meer winst uit krijgt dan schade door concessies.

Tijmen (OV): als ik deze motie lees, dan weet ik niet waarom ik dit bij PINK lees. PvdD zit al 20 jaar in de politiek. We hebben Nederland en sommige andere landen al op zijn kop gezet met onze ideeën en politieke strategie. Zonder partijen als GroenLinks die hun idealen laten vallen en concessies doen. Juist door geen concessies te doen en onze idealen aan te houden blijven we groeien als partij. De kracht van de PvdD is dat mensen met ons moeten/willen samenwerken, niet dat wij concessies doen om met anderen samen te werken.

Jasper (NB): ik wil wijzen op de speech van Rebekka gisteren. Politiek is een middel, geen doel. Samenwerken is raakvlakken vinden en concessies doen. Kijkend naar raakvlakken en samenwerking, waarom wordt door indiener BIJ1 niet genoemd in deze en volgende moties?

Robinson: ik noemde linkse partijen waarmee samengewerkt kan worden, daarom had ik BIJ1 nog niet genoemd.

Stemming

Voor: 3

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Tegen: 37

Onthouden: 3

Motie 5: koepelpartij - verworpen

Indiener Robinson: met de huidige manier waarop we ons inzetten - wat overigens een fijne manier is - zou het jammer zijn als we niet in regeringen terechtkomen. We moeten een sterk tegengeluid laten horen. Je wilt hier verandering in brengen.

LB Nicole: negatief bestuursadvies: we verliezen hiermee onze belangrijke rol als aanjager. we hebben een fundamenteel andere kijk en idealen, dit gaat verloren in een koepelpartij. Je ziet nu al gebeuren bij fusie GLxPvdA dat ze een stukje eigenheid verliezen. Dat moeten wij niet willen, dan kunnen we niet bereiken wat we willen bereiken. Samenwerken kan, maar alleen als zij met ons willen en niet andersom.

Robinson: goed om samenwerking te omarmen en op te zoeken. Niet radicaal tegen zijn. Je beweging zou kunnen gaan regeren, dat hebben we nodig. Ik wil dit overigens niet als fusie doen, maar als samenwerking. Het idee is een koepelpartij, om met 3 partijen op 1 lijst te komen.

Lente (NH): naast dat we veel concessies moeten doen, moeten we ook nog meer dan 75 zetels halen. Je moet dan ook nog extra concessies doen aan partijen als ChristenUnie (CU) en D66. Dan verliezen we nog meer.

Martijn (OV): het idee van samenwerking is mooi, maar dit moet geen politieke samenwerking zijn. Dit wordt verwarrend voor iedereen die niet diep in de politiek zit. Hiermee spreek je geen breder publiek aan. Verder is geen concessies doen precies wat de PvdD sterk maakt. Het moet dus geen doel zijn van de partij, maar een middel blijven. We moeten onze idealen blijven uitdragen.

Noami (NN): ik ben tegen deze motie. Waarom zou je überhaupt met GL, PvdA en SP willen samenwerken? Zij doen nu al zoveel concessies, dus waarom vind je dit een goed idee? Daarnaast, waarom dacht je niet aan BIJ1?

Robinson: samenwerking tussen GL en PvdA vooral interessant voor momentum en houding tov VVD, grote kans om te regeren. SP omdat PvdD al van oudsher met hen samenwerkt, dus mooie samenwerking met deze volkspartij, ze zijn al lang aanwezig in de politiek dus past mooi in een coalitie. Voor BIJ1 valt ook zeker wat te zeggen, maar die zitten nog niet zo lang in de politiek en het geluid is nog te nieuw. GL, PvdA en SP hebben veel ervaring, lang duidelijk geluid in de politiek.

Gaby (OV): ben ook verbaasd over de oproep om 1 lijst te maken met deze partijen. Als wij niet hoog genoeg in de lijst komen, hebben we geen volksvertegenwoordigers namens de PvdD.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Robinson: Denk dat er alsnog wel stemmen op de PvdD zullen vallen. Het optellen van de stemmen voor PvdD, PvdA, GL en SP kan tot meerderheid leiden, zodat je ministers kan leveren.

Stemming

Voor: 2

Tegen: 41

Onthouden: 0

Motie 6: tweedehands kleding - verworpen

Indiener Tristan (NH): Nieuwe kleding kost enorm veel grondstoffen. Een nieuw shirt is een luxeproduct. Tweedehands gaat goed samen met duurzaamheid. Dus mensen kunnen hun eigen kleding meenemen en dat laten bedrukken. andere duurzame ideeën zijn ook welkom.

LB Nicole: oordeel congres. We willen graag horen wat de leden vinden. Wel is de uitvoerbaarheid van deze motie moeilijk; goede tweedehands kleding die bedrukt kan worden is lastig te vinden. Deze tijd wordt elders weggenomen. Onze merch is zo duurzaam mogelijk en dit voorstel maakt de beschikbaarheid van merch minder. We vinden ons wel in het idee van kleding te laten bedrukken, maar we moeten dan wel goed op zoek naar plekken waar duurzaam gedrukt kan worden.

Tristan: Ik denk dat genoeg mensen wel een effen shirt hebben en dat we genoeg shirts kunnen vinden. We zijn inderdaad misschien minder zichtbaar, maar het afschaffen van nieuwe kleding weegt op tegen de voordelen van duurzaamheid.

Punt van orde uit livestream: is het mogelijk te benoemen of moties aangenomen zijn? - wordt vanaf nu medegedeeld.

Nayra (UT): mogelijkheid tot kleding bedrukken is goed, maar wel zonde als we geen merch meer hebben. Zichtbaar zijn is enorm belangrijk, bijvoorbeeld naast andere politieke jongerenorganisaties (PJO's) in protesten. Als je allemaal dezelfde merch hebt ben je goed herkenbaar. Goed om de mogelijkheid te geven tot bedrukken eigen kleding, maar niet afschaffen PINK! merch.

Gaby (OV): geen handig idee, want tweedehands kleding is vaak niet zo inclusief qua maten dus dit sluit mensen uit. Ook als je kijkt naar de impact hiervan, denk ik dat het beperkt is.

Nadia (NB): ik ben voor deze motie. Waar een wil is, is een weg; duurzame verf vinden kan, dat heeft Extinction Rebellion (XR) ook gedaan. Textiel vinden is ook redelijk makkelijk, kan op alles wat je in de kringloop vindt. Je kunt ook stukken stof op je kleding naaien/strijken. Dan worden er geen grondstoffen verspild.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Robinson: het gaat ook niet alleen over de impact van de kleding die we verkopen, het gaat om wat we uitdragen als vereniging. Nieuwe kleding is niet duurzaam, dus we moeten ons hier als duurzame PJO aan houden.

Stemming

voor: 13

tegen: 17

onthouden: 13

Motie 7: verkoop aandelen vegan masters - verworpen

Mede-indiener Kjell (NN): wij kunnen met 750 aandelen geen invloed uitoefenen op het bedrijf, want dit is te weinig voor inspraak. Omdat we principieel tegen samenwerking met Shell zijn, moeten we er vanaf. We hebben niks aan de aandelen, ze zijn niet veel waard, dus laten we er z.s.m. van afraken.

Nadia (NB): De aandelen houden heeft geen nut, we moeten nu verantwoordelijk waarom we aandelen hebben en waarom we aandelen hebben in een bedrijf dat samenwerkt met Shell. We moeten gewoon de penningmeester toestemming geven de aandelen te verkopen.

Nicole: beide moties gaan dus over het verkopen van de aandelen. We willen hier vanaf. De ene roept op tot het verkopen voor 1 cent, de ander roept op tot z.s.m. met een minimumbedrag van 1 euro. Kleine nuancering is dat we als bestuur niet aan het wachten zijn tot we winst gaan maken, we willen wel van de aandelen af.

Malcolm: Even voor mijn beeld: bij verkoop voor 1 euro hebben jullie nog steeds verlies?

Nicole: ja, we hebben ze aangeschaft voor 5 euro. In de bestuursverantwoording staat uitgewerkt wat de financiële uitwerking is van het besluit hierover.

Guus (penningmeester LB): ik kan vegan masters bellen/mailen, dat heeft meer invloed dan verkopen voor 1 cent. We zien liever de tweede motie (motie 7b) dan de eerste (motie 7a) aangenomen worden. Maar het is uiteraard aan de leden om zich hierover uit te spreken.

Stemming

voor: 10

tegen: 30

onthouden: 1

motie 8 - verkoop aandelen vegan masters - aangenomen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Indiener Nayra (UT): ik heb deze motie ingediend omdat er een andere motie was die 0,01 cent noemde als verkoopprijs per aandeel. Ik denk dat dit wel heel zonde is, want daarmee gooien we het geld weg. Het is principieel, ik snap de overwegingen van de motie. Vegan Masters en Shell verliezen hier niet mee, maar wij wel. Zonde als we hiermee geld voor activiteiten verliezen. Mijn motie roept op om het verlies te beperken, door de aandelen vanaf 1 euro te verkopen.

LB Nicole: >geeft samenvatting over waarom PINK! de aandelen heeft en waarom we er vanaf willen< De aandelenmarkt is lastig, in het bestuursadvies kun je lezen wat de verkoop betekent. We hebben 300 van de 1.000 aandelen verkocht, de rest moeten we nog slijten. Voor context: met 1.000 euro kunnen we het kaderkamp organiseren.

Falco (GLD): wat is het verschil wanneer beide moties niet aangenomen worden?

Nicole: De motie geeft ons het mandaat om Vegan Masters te blijven stalken tot alles verkocht is en om de aandelen te blijven verkopen.

Stemming

voor: 32

tegen: 5

onthouden: 3

LB Merel: in ons huishoudelijk reglement (HHR) staat onder artikel 3 genoemd dat bij gelijke stemmen een motie niet aangenomen wordt. Daarmee is motie 2 verworpen.

12.25 Lunchpauze

13.30 Hervatting vergadering

Emmeline (LB) stelt voor om de bespreking van het alcohol-, rook- en drugsbeleid door te schuiven tot na de statuten. De leden stemmen hier middels handopsteking voor in. Als niet alle amendementen vandaag behandeld kunnen worden, schuiven deze door naar het volgende congres. We worden ook strenger op de tijd door timekeeping door Lotte (LB).

Malcolm kondigt de volgende spreker aan, Tweede Kamerlid Lammert van Raan.

13.35 Spreker Lammert van Raan

Hij heeft al vaker op PINK! evenementen gesproken. Lammert refereert aan de spreker van gisteren, Rebekka. Hij dacht net als zij, 'fuck it, het is tijd voor systeemverandering. Ik ga het gewoon doen'. Gister heeft Rebekka verteld over Marx, ontstaan kapitalisme en de noodzaak voor systeemverandering. Lammert gaat vertellen hoe hij binnen de PvdD het nieuwe politieke landschap invult.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

De geschiedenis herhaalt zich twee keer, eens als tragedie en eens als farce. Dit komt terug in de tegenstelling van links-rechts. Hij vraagt of de PINK!-leden nog denken dat links-rechts denken werkt.

Lammert legt 3 onderdelen uit: ecocidewet, climate anxiety (klimaatrouw), en de stand van zaken Klimaatwet 1.5.

Ecocidewet: het is eigenlijk gek dat het plegen van ecocide (vernietiging van de natuur om de natuur) geen misdaad is. In de politiek, bijvoorbeeld Tweede Kamer, kun je wetten maken. Er wordt nu geprobeerd ecocide in het wetboek van strafrecht te krijgen. Kijkend naar bestaand recht, komt alleen milieurecht in de buurt. Maar hier wordt alleen de schadelijkheid voor mensen beschreven, niet de schade aan de natuur. De PvdD voert oppositie in een fossiele wereld. Dit is een uitwedstrijd, dus je bent altijd in het nadeel. Zodra je een thuiswedstrijd speelt, door je eigen wetsartikel(en) te schrijven, dan ben je in het voordeel. Voor de zomer gaat het wetsvoorstel van de PvdD naar de Raad van State (RvS), na de zomer wordt het behandeld in de Tweede Kamer (TK).

Klimaatrouw/climate anxiety: aandacht besteden aan klimaatrouw is belangrijk. Het gevoel hebben dat er iets aan de hand is, maar niet zeker weten wat het is, geeft onrust en angst. Bij Lammert uit het zich in rouw, het geeft een gevoel van verdriet en verlies. Hij wil dit gevoel politiek maken en gaan gebruiken als veranderingsinstrument. Ratio en feiten omtrent de crises die we willen aanpakken zijn niet genoeg. Jongeren voelen zich niet gehoord door de politiek. En dat is zo, dus je moet proberen om op basis van deze gevoelens van klimaatrouw het gesprek te voeren. Ouders luisteren wel goed. Het is interessant om te kijken of liefde tussen ouders en kinderen ingezet kan worden als nieuw instrument. Als jongere is het vaak lastig om met ouders te praten en andersom ook. Als we erin slagen om een nieuwe taal/manier te vinden om elkaar gevoelsmatig te vinden over klimaatverandering en systeemverandering, krijg je een heel ander gesprek. Lammert voert generatiegesprekken waarin hij dit ook onderzocht heeft, om te zien of klimaatrouw middels ouderliefde geactiveerd kan worden in een familieopstelling (vorm van therapie). Hij verwacht dat hier kansrijke mogelijkheden liggen om hier iets mee te doen. Hij roept PINK!'ers op na te denken hoe dit verder ingezet kan worden.

Stand van zaken Klimaatwet 1.5: wet ingediend door de PvdD om de huidige Klimaatwet te wijzigen. Roept op om zo snel mogelijk, zo veel mogelijk te doen voor 2030. De essentie van deze wet is niet hoe je het doel bereikt, maar wat er bereikt moet worden. De 'hoe' zorgt vaak voor debat/vertraging (bijv. minder niet-menselijke dieren houden). Het 'hoe' is natuurlijk wel goed beschreven in ons politieke programma 😊 Dit lijkt toch niet voldoende uitgewerkt in het wetsvoorstel en het voorstel moet wettelijk vastgelegd kunnen worden. De Klimaatwet 1.5 kon verder uitgewerkt worden middels klimaatberaad, maar dit bleek ook niet de beste optie. Dus nu naar gekeken met allerlei partijen en een verdere uitwerking gemaakt. Dit is vastgelegd in een bepaald document dat ervoor zorgt dat het niet zo snel mogelijk, zo veel mogelijk doen onderbouwd moet worden. De bewijslast wordt omgedraaid.

Links/rechts indeling: Zoals Jan Rotmans zei: het is niet een tijdperk van veranderingen, maar een verandering van tijdperk. Het kapitalistische systeem loopt op zijn

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

einde. Toch voeren wij nog de uitwedstrijd in de arena van fossiel. Wat is onze thuiswedstrijd? De tegenstelling is niet links-rechts. De linkse, duurzame, groene krachten zijn niet genoeg. De PvdD heeft 4 mooie peilers: persoonlijke vrijheid, persoonlijke verantwoordelijkheid, duurzaamheid en compassie. Dit zijn "rechtse" en "linkse" waarden. De nieuwe tegenstelling is ego-eco. Ego put de aarde uit, maar eco houdt ons binnen de grenzen van de Aarde. We moeten kijken naar hoe we ons profileren. We kunnen als PvdD een brede middenpartij zijn in een eco-wereld. Daarvoor moeten wel ook de rechtse partijen eerst uit elkaar vallen, waarna we de groene mensen eruit kunnen bevrijden en aan laten sluiten bij ons verhaal.

Vragen aan spreker

Jasper (NB): ecologische middenvormen, links-rechts. Ecologie zonder klassenstrijd is louter tuinieren. Samenwerken met rechts klinkt leuk, maar hun systeem is niet houdbaar voor een groene wereld. Is het niet beter om mensen eerst meer klassebewust te laten worden?

Lammert: Het is een machtsstrijd, het is geen prettig gesprek. Daarom gaan we het niet redden met de links-rechts tegenstelling. Het groene gedachtegoed bij rechts moet eerst bevrijd worden. Het loopt anders dan ik dacht. Onze tegenstander was eerst CDA, hier konden de goede krachten uit getrokken worden. Dit is gebeurd, maar wat er voor teruggekomen is, is een kortetermijn, egocentrische partij (BBB). Maar het idee dat je een rechtse, groene politiek kunt vormen, dat kan niet, daarmee ben ik het met je eens. We moeten dus die nieuwe thuiswedstrijd gaan organiseren. Binnen de nu-rechtse partijen zitten ook mensen die nadenken over de-growth. Verder, binnen XR zitten allerlei soorten mensen, ongeacht politieke kleur. Links-rechts is hier geen probleem, iedereen deelt dezelfde zorgen. Maar er is ook geen bewustzijn over klassen.

Stijn (ZH): Veel partijen zijn het wel eens met die 1,5 graad doelstelling, denk ik toch? Maar het stopt als het op de maatregelen aankomt. Hoe krijgen we partijen mee in de uitvoering van de doelstelling?

Lammert: Op een hoog niveau zijn partijen het er wel mee eens, zo in 2050 of zo. Dit kan niet, ook volgens de wetenschap. De Klimaatwet 1.5 maakt duidelijk dat je het over het 'wat' eens moet zijn. Er zitten hier twee uitgangspunten in: de wetenschap, we hebben fair-share naar rato het CO2-budget uitgewerkt. Daar komt de PvdD niet in voor. Tweede pijler is dat je als rijk land veel meer moet doen, want we zijn veel rijker en we hebben veel meer schade veroorzaakt. Ook dit is niet iets dat PvdD bedacht heeft, want het staat al in het akkoord van Parijs - we zijn het er uiteraard wel mee eens. Het 'wat' moet zo strak mogelijk neergezet worden. Het 'hoe' is een ander verhaal. Huidig klimaatbeleid wordt beoordeeld door wetenschappers, hieruit blijkt dat de systeemverandering keihard nodig is. Laat partijen maar uitleggen/onderbouwen waarom dat niet zo is. Die 15-pager, wordt hernoemd naar 'hoe dan-document', geeft heel duidelijk weer hoe het kan. Daarbij wordt de bewijslast omgedraaid; leg maar uit hoe de 2,7 graad wereld acceptabel is. Er is nieuwe wetgeving nodig om die hoe af te dwingen, want zonder de Ecocidewet kun je dit nog niet afdwingen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Robin (NH): onze banken en pensioenen functioneren op economische groei. Hoe ziet dit eruit als we van dat principe afstappen?

Lammert: je moet nieuwe grondslagen vinden om pensioenen te financieren. Zoals het belasten van vervuiling, minder belasten van arbeid, etc.

Thijmen (OV): links zou al een strijd gevoerd hebben, waar refereer je aan?

Lammert: Ik duidde meer op de vorige eeuw, de strijd tussen arbeid en kapitaal, waar de oorspronkelijke links-rechtsverdeling vandaan kwam.

Daniel (NN): Je ziet een nieuw iets, ego-eco ipv links-rechts, hoe voer je zoiets door in bijvoorbeeld een stemwijzer?

Lammert: dat was ook op persoonlijke noot. Dit is mijn idee, maar iedereen is welkom om mee te denken over de ontwikkeling van dit idee. Ik weet niet zeker dat dit zo gaat lopen maar ik verwacht het wel.

Mattie (ZH): ik geloof dat er wel ouder/kinderliefde is, maar er is veel verschil in ouders. Heb je advies voor kinderen van ouders wier ideeën ver uit elkaar liggen?

Lammert: ouderliefde als veranderingsinstrument klinkt vrij vaag. Kun je kinderen daar wel verantwoordelijk voor maken? Dat moet zorgvuldig verkend worden, met zijn allen. Er zitten vaste waarden in, zoals de onvoorwaardelijke liefde van een ouder voor hun kind. Dit kan een aangrijpingspunt zijn. Aan de jongerenkant zit ook een flinke zoektocht; zij kunnen zorgen overbrengen, maar er moet wel naar hen geluisterd worden.

Malcolm overhandigt Lammert een plant als bedankje. Lammert zegt dat hij de plant aan Eline geeft omdat plantjes doodgaan bij hem.

14:20u Statuten

Xenia: Er is denk ik niet veel enthousiasme over dit onderwerp, maar het is wel heel belangrijk en heel leuk. Xenia en Miroya hebben de statutenwijziging uitgevoerd. Ze vertelt over het proces, waarom het een lastig proces is (art. 12.4), het doel van PINK, en er wordt gestemd.

Statuten zijn de basis van de vereniging. Bij oprichting zijn deze vastgelegd door een notaris, met wettelijke kaders. Met statuten valt of staat de vereniging. Leden worden opgeroepen actief op te letten en te controleren of alles goed gaat.

Waarom wijzigen? Het is tijd voor een opfrisbeurt. Normaal gesproken gebeurt dit elke 5 jaar. De Wet Toezicht Rechtspersonen werd ook gewijzigd, dit riep ook op tot wijziging. Ook dat er maar 2 kascoleden mogen zijn en geen mogelijkheid tot online vergaderen (congressen/ALV) waren aanleiding.

Het proces. Op het voorjaarscongres 2022 kondigde Xenia aan dat de statuten gewijzigd zouden worden. Dit bleek lastiger dan gedacht. Bepaalde artikelen (1, 2 en 5)

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

kunnen alleen gewijzigd worden als de helft van de leden aanwezig is en 100% van de stemmen voor is. Art. 1 (naam en zetel), 2 (doel van PINK) en 5 (inkomsten) en 12 (statutenwijziging) konden dus niet zomaar aangepast worden. Hulp gezocht van notaris, die verwees door naar de advocaat, die verwees door naar de rechter. Ideaal gezien gaat Xenia dus naar de rechter om te vragen of bepaalde artikelen gewijzigd kunnen worden, waar de rechter akkoord op geeft. Xenia licht het proces toe dat doorlopen is door het LB en wat de vervolgstappen nu nog zijn.

Er wordt vandaag gestemd over:

1. Mag het LB naar de rechter om dit te vragen?
2. Concreet voorstel wat de wijziging is?
3. Peiling wat het doel van PINK! zal worden.

De notaris heeft een alternatief artikel voorgesteld voor art. 12.4. Voorstel is een tweede vergadering na een congres waar andere regels gelden. We stemmen vandaag over die eerste wijziging, daarna zijn hopelijk de statuten aangepast. Op het najaarscongres wordt weer gestemd over de statuten. Binnen 1 week en 2 maanden na het najaarscongres wordt een 2e vergadering georganiseerd waar $\frac{2}{3}$ van de leden voor de wijzigingen moet stemmen (ipv dus 50% aanwezigheid leden en 100% voor stemmen tijdens najaarscongres). Het is een duur proces, advocaat en notaris kosten geld. Het is wel een investering in de toekomst, want de volgende keer dat we statuten willen wijzigen zal het (o.b.v. aannemen motie) goedkoper zijn omdat je dan niet weer naar een advocaat en rechter hoeft - alleen de notaris.

Vragen

Falco (GLD): wat is de noodzaak van dit nu doen? Kun je ingaan op het risico van geen minimum stellen aan aanwezigheid aantal leden?

Xenia: We kunnen dit ook over 5 jaar doen, maar ik ben hier al een jaar mee bezig en ik weet nu goed hoe dit moet. Het huidige doel van PINK! past niet meer bij de werkelijkheid, dat geeft wel noodzaak tot wijziging. We moeten aansluiten bij de werkelijkheid (ook in woorden van de notaris). Je tweede vraag: we zijn hier niet perse blij mee in de bewoording van de notaris. Maar het heeft wel de hoogste slagingskans bij de rechter.

Falco (GLD): aanvullende vraag: geeft het risico op elk congres amendementen op de statuten?

Xenia: Als we de statuten zo vormgeven dat dit mogelijk is, dan kunnen er inderdaad elk congres amendementen ingediend worden hierop ipv dat het steeds via de rechter moet. Maar we hebben hier nog niet goed naar kunnen kijken. Verder is het mogelijk om een minimaal aantal leden te noemen (bijv. Dwars, 20 leden) maar de notaris raadt dit niet aan. De leden hebben zeggenschap over de vereniging, de rechter zegt daar liever niets over.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Martijn (OV): wat is de rechterlijke basis waarop de rechter dit zou kunnen wijzigen? Wanneer zegt de rechter toe te wijzigen?

Miroya: Bij een andere vereniging is dit ook eerder gebeurd, dus er is jurisprudentie. Op basis daarvan verwachten we dat onze wijziging wel aangenomen wordt.

Xenia: Het is van belang om aan de rechter te laten zien dat er echt geen andere optie is om de statuten te wijzigen, dus we leveren heel veel documenten aan om te laten zien dat er democratische inspraak is geweest binnen de vereniging. We kunnen gewoon niet aan de regel (12.4) voldoen.

Stijn (NH): Voor de lange termijn vind ik het wel goed dat we eens in de zoveel tijd erover stemmen tijdens een congres.

Xenia: eens.

14:40 Pauze met merch!

Ronan: Iedereen gaat zitten.

Iedereen is nu bezig met op zijn plek zitten en de zaal wordt rustig.

Iedereen: Whoo statuten!

Xenia: Dan komen wij bij een onderwerp over een mening hebben over het doel van PINK! artikel 2.1. Ons doel is om op te komen voor belangen van dieren. Hoe gaan we dat bereiken en dat we er verandering gaan brengen.

In onze statuten staan alleen belangen van dieren en dat moet veranderd worden en onze organisatie heeft als doel om jongeren te betrekken in de politiek. Op basis van die dingen hebben wij 2 nieuwe opties en we willen vragen of je een voorkeur hebt voor 1 van de 2. Ik heb eigenlijk een pointer nodig. Bij de 2de staat hetzelfde als in de statuten van de PVDD. In overeenstemming met de notulen van PINK! en hadden wij een sessie op 15 april gehouden. Nou dat, volgende slide.

Jasper Noord Brabant: de suggestie is dier, natuur en milieu. Zullen verantwoording bij zetten

Xenia: Daar komt het in naar voren

Thijmen: Is dat laatste deel van de zin nodig? Kunnen we de tweede optie niet weglaten?

Xenia: Nee, er moet duidelijk staan wat het doel is.

Gaby Overijssel: optie 2 vind ik beter en heeft een activistisch statement. Oh mijn hoofd. Wat voegt optie 2 toe?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Xenia: het verandert niks aan de koers en er verandert niet veel. het maakt het explicieter om te doen

Falco Gelderland: Het doel is om de doelen van PvdD aan te houden.

Xenia: het gaat om de interpretatie en hoe we dat aanpakken kan verschillend te zijn

Xenia: het gaat niet om de mening

Nayra Utrecht: wat gaat er over rechtvaardigheid en om dat in de statuten te verwerken wij hebben het over de belang van dieren en mensen vallen eronder en het niet duidelijk is voor anderen en de statuten zijn juridisch en hoe zien we het voor ons en inclusiviteit moet er ook in voor komen.

Nadia Noord Brabant: optie spreekt mij aan maar valt dat onder herstel en milieu.

Xenia: Ik zie Nicole knikken.

Nicole: zodat ik het lees is het om de eco systeem te beschermen en dus zit het erin

Nadia Noord Brabant: We willen niet soortistisch zijn en bij de productie van veevoer ziet de rechter het wel zo.

Xenia: in principe zijn mensen dieren

Nadia Noord Brabant: Ik hoop dat de rechter er ook zo over denkt.

Nicole: hoe wij opkomen voor dier en milieu en hoe wij dat voor ons zien en uiteindelijk komen we naar zo'n wereld

Iemand van het publiek: Ik heb een vraag. Jongeren betrekken bij de politiek.. is dat niet sowieso duidelijk?

Xenia: Ons wettelijke plicht is om het in het doel op te nemen en het is onze taak en het is dus raar om het toe te voegen. Het is allebei. Wij hebben een ander keuzen gemaakt

Naira: Als we gaan voor rechtvaardigheid en inclusiviteit helpt dat ook . Zullen wij daar hard voor kunnen staan en als zij dat niet als doel zien, kunnen wij daar dan nog hard voor staan.

Xenia: Het doel van de partij is dat wij opkomen voor de dieren en wij hebben misschien een andere interpretatie daarvan. Het spreekt niets tegen.

Nayra: Is dat niet voor ons een belemmering

Xenia: We kunnen kritisch zijn en nog steeds de doelen realiseren wij zijn vrij om kritisch te zijn

Julie: Ik ben het eerst meer met optie 1 eens. Dan ik wil vragen over optie 2. Waarom zijn dieren en milieu los van elkaar?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Xenia: Opkomen voor dieren is ons doel en een leefbare planeet is ook ons doel.

PVDD: Zin beter toevoegen dan herschrijven.

Miroya: Milieu op zichzelf heeft ook belang

Julie: Maar dat hoort toch bij de aarde beschermen?

Xenia: Dieren en natuur zijn we ervoor dus het is raar om te zeggen opkomen voor milieu want voor wie dan?

Falko: Optie 2 had ik het idee dat het belang van dieren en milieu 1 werkend systeem is en dat wil ik meedelen.

Falko: Mogen wij nog wel een petitie of wel betekenen en hebben wij veel door de jaren ondertekend?

Xenia: Het gaat over rechtszaken en dat is anders dan petitie ondertekenen.

Falko: Doen we dat vaak?

Xenia: Niet veel. We doen dat niet elke dag.

Nicole: Het heeft ons wel beperkt maar als vereniging staan we gebonden als statuten en kunnen we in de problemen komen als we dat niet hanteren.

Nadia: waarom is er voor milieu gekozen en niet klimaat

Xenia: klimaat is ontstaan door omstandigheden en is niet een levend organisme.

Nadia; IS klimaat daar geen onderdeel van?

Xenia: ja

Xenia: we hebben nog een leuk animatie

Geklap

Xenia: volgens mij gaan we nu stemmen.

Xenia: De eerste stemming, deze gaat over of wij naar de rechter mogen voor het wijzigen artikel 12 lid 4, WBTR en hybride vergaderen

Malcolm: jullie zijn bezig met stemmen

Ik denk dat we zo rond zijn.

Aangenomen met 94,7 procent voor, 5,3 procent tegen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Xenia: we gaan nu stemmen over toevoeging aan de huidige tekst van artikel 12 waarmee een tweede vergadering bij een geroepen kan worden mochten we de eerste keer als we statuten willen wijzigen niet het minimale aantal aanwezige leden halen

Aangenomen met voor 89,7%, tegen 7,7%, onthouden 2,6%

Xenia: Dit is een peiling over het doel van PINK!, er zijn twee opties

Spreker: Dan gaan we stemmen.

Optie 2 komt uit de peiling met 24,3% voor optie 1, 64,9% voor optie 2, 2,7% tegen, 8,1% onthouden. Dus

Xenia: de laatste stemming, ook een peiling. Gaat over het toevoegen van een zin aan het doel.

voor 92,1%, tegen 5,3%, onthouden 2,6%

Gejuich!

alcohol drugs beleid

Miroya: hallo hallo. We gaan ons beleid aanpassen, hiervoor was er geen beleid hierover. Het gaat er hier in niet om wat wij vinden maar over de vereniging. We hebben er lang over gepraat. Wij zijn tot conclusie gekomen drugs wordt niet toegestaan. Roken mag wel maar wel op verder afstand en alcohol wordt niet toegestaan op meerdaagse evenementen zoals het kaderkamp. We willen leden inspraak geven over alcohol op eendaagse evenementen. Er kwamen verschillende meningen uit.

Merel: mogelijkheden die we voorleggen?

Miroya: alcoholconsumptie op eendaagse evenementen mag niet, of we vergoeden het niet of optie 3 we staan het toe en vergoeden het

Ronan: Waarom wordt maar een gedeelte van het beleid in stemming gebracht?

Miroya: Wij voelen ons verantwoordelijk. We zijn voor jongeren en we willen dat de focus op politiek ligt. Ons geld moet voor evenementen gestoken worden. Alcohol en drugs is niet nodig. Omdat het impact heeft willen wij het nog bespreken.

Ronan: ik vroeg mij af of er iets is voorgekomen.

Miroya: Er werd wiet gerookt en mensen voelden zich oncomfortabel.

Gaby: Ik vind het ondemocratisch want ik hoor veel aannames en leden moeten zelf rekening inschatten. Voor sommige mensen kan het helpen om comfortabeler te worden. Wanneer is er het drugs en wanneer is het medicijn?

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Miroya: Ik voel de verantwoordelijkheid naar de leden toe en..

Nicole: We snappen dat het op deze manier niet prettig voelt, maar wij zijn verantwoordelijk voor alle leden. We kunnen er als individu wel over spreken maar dan houden we dit als standaard. Evenementen zijn er niet voor bedoeld.

Jasper: Ten eerste marihuana is racistisch vanwege Nixon dus het mag niet in teksten komen. Meerdaagse evenementen zijn vermoeiend en waarom mogen leden niet zelf beslissen.

Miroya: Omdat het impact heeft op het evenement. Er is vaak gebeurd dat mensen brak terugkomen. We zijn voor politiek.

Xenia: mag ik toevoegen? Je persoonlijke vrijheid stopt wanneer het impact op een ander heeft.

Chat: Ik wil een motie indienen en wat zijn de regels van cannabis?

Miroya: medicinaal gebruik is natuurlijk anders.

Nicole: Er is gevraagd om evenementen toegankelijker te maken zonder dat leden er last van hebben, en dat is echt gebeurd. Dat is niet hoe we als vereniging willen opereren.

Miroya: Congressen vallen niet onder de geen alcohol vanwege dat mensen naar huis kunnen of naar het hotel.

Nicole: We kunnen nu geen motie indienen vanwege tijd.

Nayra: Ik heb weleens meegemaakt dat ik last had van mensen die middelen gebruiken omdat het invloed had op de sfeer. Ik vind het fijn dat het bestuur er verantwoordelijkheid voor neemt.

Malcolm: Goed dan gaan we stemmen.

Alcohol consumptie op eendaagse evenementen niet toegestaan - tegen 51,3%

Alcoholconsumptie wordt toegestaan maar niet vergoed - 79% voor

Geklap

We zijn nu bij het gedeelte van de amendementen:

Nicole: Is iedereen er klaar voor?

Yes!

Volgende keer zijn we geëindigd bij wapenhandel maar omdat deze verworpen is en dus beginnen we bij amendement wonen

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Manuela: Ik vond de huidige tekst niet duidelijk genoeg en hoe nu de huizenmarkt punt moet opgefrist worden.

Nicole: Het suggereert dat de overheid verantwoordelijk is.

Manuela: Het huidige marktstelsel moeten we van af niet het marktstelsel..

In je voorstel is dat de overheid verantwoordelijk is maar kan het niet scherper geformuleerd worden?

PVDD in het publiek: volgens mij staat het wel in de wet maar momenteel laat de overheid dat vrij aan de vrije markt en nu is de overheid er dus niet verantwoordelijk voor.

Voor met 70,3 procent en dus aangenomen

Postbusadressen en thuislozen. Ik wil toevoegen dat het een tijdelijke oplossing is en niet dat het daarmee klaar is.

Nicole: Het moet duidelijk zijn dat we het inhoudelijk mee eens zijn.

Voor met 54% Het amendement is aangenomen.

Manuela: Er staat iets dat meerdere huizen moet worden ontmoedigd en ik heb het beter geformuleerd.

Nicole: Inhoudelijk mee eens maar de formulatie niet. We laten het aan de leden over.

56% voor dus aangenomen.

Werkloosheidsuitkering:

Thijmen: ik vind het bizar dat er een vvd mening erin staat en dat de uitkering gekort moet worden

Nicole: Dit is niet wat wij voorstaan. We wilden dat er een andere oplossing komt en beide opties zijn niet goed. Dus de leden moeten beslissen

Ik vind het andere positiever dan dat we een vvd standpunt laten staan.

55,3 voor dus aangenomen.

Manuela: menstruatieverlof het is niet inclusief omdat niet iedereen menstrueert en mensen mogen verlof aannemen. Dat het gesubsidieerd wordt zodat bedrijven niet terughoudend worden met mensen die menstrueren.

Nicole: Is negatief en eerste zin ja en tweede zin niet. Het moet zijn als ziekteverlof en ze mogen het niet weigeren.

Manuela: Het gaat niet over bedrijven die niet zomaar geld geven maar om exclusiviteit...

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Gaby: Het realiteit is dat vrouwen minder aangenomen worden en dat het wel mooi is dat mensen het juiste gaan doen maar de exclusiviteit gaat gebeuren.

Nadia: Bij bedrijven zouden ze gediscrimineerd kunnen worden en als last gezien kunnen worden.

Jasper: Discriminatie is er niet en Manuela's voorstel is juist wel mooi.

Nayra: Geen beloning voor het bare minimum en sanctie op zetten maar je kan het makkelijker voorkomen dat discriminatie plaatsvindt. Want je kan het nooit achterhalen en sancties kunnen dan niet gegeven worden.

Nicole: We denken niet dat het in stand houdt.

45,9 verworpen.

Manuela: Investering pensioenfondsen en heeft positief advies alleen is er een foutje gemaakt en moest het op ergens anders.

Eigenlijk zou het moeten staan dat de pensioenfondsen niet mogen investeren in de wapens.

97 aangenomen.

Manuela: Ik had begrepen dat het belastingstelsel groener mag zijn en socialer omdat arme mensen niet te veel belastingdruk krijgen en dat schadelijke subsidies niet mogen.

Nicole: dat het verstoord samen en alleen sociaal erin zit is niet voldoende.

Kjell: Het bestuursadvies, er staat nog een wijziging en werd vervangen van mag naar moet.

Nicole: Er is idd een verandering en het wordt sociaal bij past omdat we het niet zo zien en dit stukje kan verwarrend zijn en standpunt moet niet daarop gebaseerd worden.

48 verworpen

Nicole: consistentie van standpunt pink en het heeft positief advies.

Falko: Het verduurzamen van de veehouderij is niet ons doel en de bio industrie en dat is niet hetzelfde.

Nicole: We hebben het op deze manier verwoordt en altijd een doel is om een einde te maken aan de veehouderij.

Gaby; Er is een heel alinea over duurzame productie en visserij staat wel afschaffen en het liefst wil ik alles weg. Wij zijn niet voor 70 procent inkrimpen.

97 aangenomen.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Nicole we zijn klaar en fundamentele verwijzingen.

We gaan het over kunstmatige intelligentie, want grote gevolgen in samenleving.

Daniel: Dit amendement is positief en toegevoegd aan hoofdstuk technologie en dat de politiek het hierover heeft. Dat wij als pjo er ook over moeten hebben

Amendement aangenomen.

Mensenrecht boven AI recht.

Daniel; Dat AI altijd de privacy van individu moet gewaarborgd worden. Wat voor data gaat er doorheen? Wij moeten het kunnen kiezen en dat we bijna geen persoonlijke data geven.

Een taalfout maar de privacy dient gewaarborgd te worden.

94 procent aangenomen.

AI voor duurzame en rechtvaardige samenleving

Daniel: AI is een tool voor een duurzame rechtvaardige samenleving

Nicole: Het is vaag en hoe weten we dat niet gebruikt wordt van greenwashing. We zijn het eens maar er zijn nog overwegingen.

Ik vind het schadelijke aanname maar ik vind dat rechtvaardigheid niet klopt met deze context.

AI rechtvaardig kan zijn daar twijfel of ai rechtvaardig kan zijn en dat het we alleen o

Daniel: door mensen worden data verzameld en daardoor kan het op dit moment een ai rechtvaardig maken en lastig

Ik zie 2 verschillende gesprekken en AI kan helpen maar is niet hetzelfde als AI van politie . 2 parallele discussies worden er gevormd.

Gaby: We moeten niet onderschatten hoe wij het kunnen gebruiken en ik ben dieren aan het helpen met hulp van AI en ik vind het een mooie tekst.

Daniel: ik ben er mee eens

57 voor en aangenomen

Monitoring van AI systemen door mensen.

Daniel: In principe spreekt het voor zich.

Voor met 94 procent aangenomen.

Eerlijk gebruik van AI.

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Daniel: er zijn al wetgevingen transparantie moet ook voor ai

Nicole: zin loopt niet helemaal lekker, vandaar laten we het aan leden over.

81 procent aangenomen

Duurzame AI systemen.

Nicole: AI systemen verwoording niet goed en we willen duurzamere huidige systeem en niet alleen nieuwe systeem.

Technologie is iets specifiek.

Daniel: Ik heb gekozen voor AI systemen en omdat ze een eindproduct zijn en na mijn kennis is het gebruik niet zo energie slurpend en het trainen van ai en ontwikkeling van AI.

57 procent aangenomen

Ethische gebruik van AI

Daniel: ethisch kader is lastig qua overheid en het gaat over wetten en regelgeving. De overheid moet nadenken over de ontwikkeling en inzet van AI.

89 procent aangenomen

progressieve energie belasting

Thijmen: energiebelasting systeem niet een ding is terwijl er wel loonbelasting is. bedrijven geld belasting niet maar wel voor huishouding

Nicole: We zijn het met principe eens maar niet hoe is geschreven en daarnaast is het niet de juiste plek.

Thijmen: ik vind het niet ongewoon over complexe onderwerpen te hebben. er zijn meerdere complexe woorden in het programma

Falco: Hoe kijk je naar mensen met weinig geld en geen duurzaamheid kunnen hebben en dus meer gaan betalen.

Thijmen; er gaan niet veel veranderen huishouden

Inefficiëntie krijgen, het is logisch om hetzelfde belastinggeld te bepalen ipv meer met meer verbruik.

Thijmen: Ik vind dat het duurzaamheid stimuleert als meer verbruik meer belast wordt.

43 procent aangenomen.

Nicole: De rest van de amendementen worden doorgeschoven naar het volgende congres inverband met de tijd

NOTULEN ZIJN NOG NIET GOEDGEKEURD DOOR ALV

Malcolm: ik wil jullie bedanken voor jullie inzet. We hebben nu de bestuurswissel. Emeline gaat ons verlaten en Fabian neemt over.

Emmeline: ik wil korts iets zeggen over mijn tijd als interim. ik zie een aantal nieuwe gezichten en ik had het leuk gehad met jullie en om jullie te leren kennen. allemaal ontzettend leuk. ik heb geprobeerd om de functie duidelijker te maken en hopelijk heb ik het goed gedaan en hoop ik dat Fabian het voor mij overneemt. ik ben bezig met het hervormen van de debat commissie etc. er waren super leuke activiteiten en helaas moet ik stoppen en ik ga nog alsnog met PINK! samenwerken en met activiteiten er bij zijn .

Geklap

Xenia: Ik heb wat te zeggen over jou. Emmeline houdt niet van katten.

Emmeline: Het is gemeen.

Xenia: Dit is het eerste wat ik over haar heb leren kennen. Xenia houdt een persoonlijke speech over Emmeline. Xenia vergeet dat Nicole bij een herinnering aanwezig was. Emmeline deed gewoon dingen terwijl ze soms in het diepe wordt gegooid en is nog nooit langer dan een jaar door 1 persoon gedaan. Emmeline houdt van oreos.

Miroya geeft haar nog een kado en ze had al een plant gekregen. Er is een mok gegeven met een mooi kettinkje.

Emmeline: Heel erg bedankt en echt heel lief.

Xenia: Emmeline was wel lief voor de kat van Xenia. Fabian wil ik feliciteren dus applaus voor Fabian. Heb je nog wat te zeggen aan de leden?

Fabian: Ja en Fabian houdt een bedank speech. Dankjewel.

Miroya: We hebben het thema bodemleven gekozen voor de volgende vergadering. zet de datum alvast in je agenda.

Guus: Noord Nederland!

Miroya: nodig je niet te oude familie en vrienden uit. spread the word

Hartelijk bedankt voor de organisatie want zonder hen was dit niet mogelijk

Malcolm krijgt een insectenhuis als kado en het congres wordt afgesloten.

: