

Beleid 'Omgang met JFVD'



Beleid omgang JFVD

In 2022 hebben we als PINK! besloten om geen deel te nemen aan het jaarlijkse PJO Parlement, omdat JFVD ook mee zou doen. Deze beslissing is uitgebreid besproken op het voorjaarscongres van 2022. Ook in 2023 is om deze reden besloten niet deel te nemen aan het PJO Parlement. Daarnaast hebben we de beslissing genomen om helemaal niet meer samen te werken met JFVD. Dit document legt uit wat de redenen zijn voor dit besluit, en wat dit betekent in de praktijk.

Waarom hebben we deze beslissing genomen?

Er zijn twee hoofdredenen om geen samenwerkingen aan te gaan met JFVD, namelijk de veiligheid van onze leden en een statement over de onacceptabele gedragingen van zowel JFVD als hun moederpartij.

Veiligheid van leden

Als bestuur van de vereniging zijn wij verantwoordelijk voor onze leden, wanneer ze naar evenementen gaan die door ons worden georganiseerd of waar wij als PINK! aanwezig zijn. Deze verantwoordelijkheid geldt in mindere mate voor afdelingsbesturen, wanneer zij lokale evenementen organiseren.

Er hebben op evenementen incidenten plaatsgevonden waarbij leden van JFVD op een onacceptabele manier omgingen met andere aanwezige mensen. Denk hierbij aan racistische en validistische uitspraken en het niet respecteren van de grenzen van anderen. Het instellen van maatregelen, zoals een gedragscode, hebben hier niet tot een positieve verandering geleid.

Na het nemen van de beslissing tot geen samenwerking, zijn de gedragingen en uitlatingen van zowel de PJO als de moederpartij alleen maar intenser geworden op het gebied van wetenschapsontkenning, complottheorieën en gevaarlijke hints en uitspraken over gewelddadig gedrag. Dit bevestigt dat we de veiligheid van onze leden niet kunnen garanderen wanneer we als PINK! samenwerken met de JFVD.

Aangenomen motie

Op het najaarscongres van 2021 is een motie aangenomen getiteld 'Extreemrechts'. De oproep van deze motie luidt (de hele motie is onderaan dit document te vinden):

Roept het bestuur op om

- De PvdD tot de orde te roepen met betrekking tot deze situatie en dit ook te doen als zich in de toekomst vergelijkbare situaties voordoen;
- Zich in te zetten voor het bestrijden van rechts-extremisme binnen onze vereniging, bijvoorbeeld door middel van voorlichting over dit onderwerp, en de PvdD te stimuleren om dit ook te doen.

Wij zien deze motie als een ondersteuning van onze beslissing om niet met JFVD samen te werken. Het gedrag en de uitslatingen van zowel JFVD als hun moederpartij, zoals hierboven beschreven, vallen wat ons betreft onder rechts-extremisme.

Statement

Er zijn veel organisaties waar we het fundamenteel mee oneens zijn, maar waar we wel mee samenwerken. Verschillende meningen zijn een onmisbaar onderdeel van een gezonde democratie. In gesprek gaan over verschillende standpunten houdt ook ons als vereniging altijd scherp.

Om dit gesprek te kunnen voeren, moet er echter wel een grondslag zijn van respect en een gemeenschappelijke basis. De JFVD gaat hier een grens over. Aangezien wij een politieke jongerenorganisatie zijn, zijn wij niet verplicht tot samenwerking en hebben wij de ruimte om die grens ook te trekken van geen samenwerking met JFVD. Op die manier laten we zowel naar de buitenwereld als naar organisaties die met ons willen samenwerken zien, dat we de uitslatingen en het gedrag van zowel JFVD als hun moederpartij onacceptabel vinden.

Wat betekent deze beslissing in de praktijk?

In het kort betekent het dat we niet deelnemen aan evenementen, acties of andere dingen waar JFVD een (actieve) rol in heeft. Dit is wat ons betreft in drie categorieën in te delen:

- 1) we weten van tevoren dat JFVD deel is van een activiteit: wij maken in dat geval kenbaar dat wij (om bovengenoemde redenen) niet samenwerken met de JFVD, en dat wij niet deelnemen wanneer JFVD ook deelneemt. Hier is geen compromis mogelijk.
- 2) we zijn op een **verkiezing**sevenement en JFVD is aanwezig: dit zien wij als een aparte categorie - wij als PJO hebben de mogelijkheid en de luxe om onszelf als vereniging voldoende te ontplooien zonder in aanraking te komen met JFVD. In de politieke arena is dit echter een lastiger verhaal. Het niet aanwezig zijn bij verkiezingsevenementen, zoals debatten, verkiezingsmarkten enzovoort, kan de zichtbaarheid en dus de groei van

de partij flink schaden. Daarom zullen we hier wel aanwezig zijn, maar we zullen áltijd aan de organisatie ons ongenoegen kenbaar maken over de aanwezigheid van de (J)FVD.

- 3) we zijn op een evenement en opeens is JFVD ook aanwezig: bij landelijke evenementen nemen de aanwezige landelijke bestuursleden hier het voortouw:
- a) eerst geven we aan dat we niet oké zijn met de aanwezigheid van JFVD bij de organisatie;
 - b) wanneer er door de organisatie geen actie word ondernomen met als resultaat dat JFVD de activiteit verlaat, gaan wij als PINK! weg bij het evenement.

Als er geen landelijke bestuursleden aanwezig zijn, laten we de keuze om punt b te volgen aan afdelingsbesturen zelf. Het is namelijk geen gemakkelijke of leuke keuze om een evenement te verlaten.

- 4) Appgroepen waar de JFVD in zit:

Hoe zit het dan met BBB/BVNL/JA21?

Ook dit zijn partijen waar we het fundamenteel mee oneens zijn, met standpunten die soms moeilijk te verkroppen zijn. We willen echter zorgvuldig omgaan met een vergaande maatregel als het structureel uitsluiten van partijen en/of PJO's.

Het grote en belangrijkste verschil is dat FVD, in tegenstelling tot andere partijen, zo actief bezig is met het verspreiden van nepnieuws, het steunen van gevaarlijke complottheorieën en het ondermijnen van de democratie en de rechtsstaat, dat wij het niet mogelijk en wenselijk achten om nog het gesprek met hen aan te gaan. Een gesprek kan namelijk alleen maar plaatsvinden op basis van een gezamenlijk fundament van respect voor elkaar en erkenning van de wetenschap. Met FVD kan dat niet, met andere partijen zien we daar nog wel mogelijkheden toe. Hierin houden we de ontwikkelingen in de gaten. Mocht er iets veranderen waardoor wij het als noodzakelijk zien om ook niet meer met deze partijen samen te werken, dan laten we dit weten.

Bijlage 1 - Motie Rechtsextremisme

Constaterende dat

- De demonstratie tegen de sluiting van het veganistische restaurant Waku Waku gedomineerd werd door rechtsextremistische liederen van o.a. de Nederlandse Volks-Unie, de Germaanse Jeugd Nederland, Nederland in Opstand en Voorpost;
- De eigenares, die eerder dit jaar lijstduwer was voor de PvdD, zich niet van deze mensen distantieerde en zelf de jodenvervolging bagatelliseerde op Instagram;
- Esther Ouwehand in eerste instantie steun uitte voor Waku Waku, waarbij ze de indruk gaf dat ze dit deed omdat het restaurant veganistisch was en zich vrij laat van de fascistische liederen distantieerde die de demonstratie domineerden;
- Ewald Engelen deze demo ook publiekelijk goedkeurde en framede als een actie die breedgedragen zou worden door veganisten.

Overwegende dat

- PINK! zich inzet voor inclusiviteit en tegen discriminatie, wat haaks staat op de denkbeelden van extreemrechts;
- Deze demo en de manier waarop hier door prominenten van de moederpartij op werd gereageerd niet alleen schadelijk is voor de PvdD zelf, maar veganisme in het algemeen en daarmee ook voor de dieren;
- PINK! zich inzet voor de dieren, die dus de dupe worden van deze situatie;
- PJO's doorgaans als taak hebben om hun moederpartij te corrigeren als deze in strijd met hun idealen handelt.

Roept het bestuur op om

- De PvdD tot de orde te roepen met betrekking tot deze situatie en dit ook te doen als zich in de toekomst vergelijkbare situaties voordoen;
- Zich in te zetten voor het bestrijden van rechts-extremisme binnen onze vereniging, bijvoorbeeld door middel van voorlichting over dit onderwerp, en de PvdD te stimuleren om dit ook te doen.

En gaat over tot de orde van de dag.