

Brief ongeldig verklaren statuten

Eerder kondigden we via de mail aan dat we keken naar het ongeldig laten verklaren van de statuten. [Lees hier deze mail.](#)

In de vorige brief gaven we aan dat we misschien zouden stemmen over dit onderwerp, op aankomend congres. Deze stemming zou gaan over of we toestemming hebben van jullie, de leden, om de statuten ongeldig laten verklaren bij de rechter. We hebben besloten deze stemming niet dit congres te doen. We kunnen jullie op dit moment namelijk niet een concreet alternatief bieden, waar we als bestuur goed genoeg over na hebben gedacht. Toch vertellen we jullie graag wat we nu weten.

Instemming leden

Als lid van een vereniging hoor je mee kunnen te praten over de besluiten die gemaakt worden. Zeker bij iets groots als een statutenwijziging, vinden we het heel belangrijk dat we jullie input krijgen. Ondanks dat we de stemming over dit punt van de statuten niet kunnen doen volgens de regels van de statuten, willen we jullie hier dus ook niet in passeren. Daarom zullen we op **het volgende congres** ons concrete voorstel aan jullie presenteren, zodat er een discussie en stemming over plaats kan vinden. Voor algemene statutenwijzigingen geldt de regel dat $\frac{2}{3}$ van de uitgebrachte stemmen vóór moet zijn. Deze regel zullen we bij deze stemming over ons concrete voorstel ook aanhouden. Dit doen we dan vóórdat we naar de rechter stappen om deze statuten ongeldig te verklaren.

Dit is ook voor de rechter voordelig. Rechters bemoeien zich namelijk liever niet met verenigingen, vanwege de leden die allemaal een stem hebben. Het is dus belangrijk dat we aan de rechter laten zien wat het standpunt onder de leden is, door middel van bijvoorbeeld notulen en de uitslag van de stemming.

Ook zullen we het partijbestuur en de Tweede Kamer fractie vragen om een ondersteunende brief te schrijven.

Wat leggen jullie dan voor aan de rechter?

Het is niet zo dat we naar de rechter stappen, dat die dan met een hamer op tafel slaat en we dan geen statuten meer hebben. Waar het eigenlijk op neerkomt, is dat we naar de rechter stappen met de voorgestelde wijzigingen, samen met de eerder genoemde brieven en onderbouwing. De rechter bepaalt dan of deze wijzigingen juridisch gerechtvaardigd zijn.

Wat is de slagingskans?

Dit is natuurlijk lastig te zeggen. De advocaat met wie we samenwerken, is het één keer eerder gelukt om statuten ongeldig te laten verklaren. Dat is de eerste en enige keer dat dit gebeurd is in Nederland. De advocaat acht onze kans van slagen hoog, wanneer we op veel manieren kunnen aantonen dat deze keuze wel ondersteund wordt. Dat wil zeggen: wanneer op het congres vóór ons voorstel wordt gestemd en we brief hebben vanuit de Partij voor de Dieren.

Wat zou dit alles kosten?

De kosten bestaan uit een aantal delen:

- de kosten voor de advocaat, nodig voor het ongeldig laten verklaren van de statuten: maximaal €4000,-;
- de kosten voor de rechter: ongeveer €700,-;
- de kosten voor de notaris, die ons helpt de nieuwe statuten opstellen: €1500,-.

Alternatieven

Er zijn twee andere opties. De eerste is, we laten artikel 12, punt 4 zoals het is. Dit lijkt ons alleen een optie waar we op de lange termijn niet blij mee zijn. Dan is de kans bijvoorbeeld nihil om ons doel uit te bereiden naar dier, natuur en milieu, of te wijzigen dat ons kantoor niet in Amsterdam maar in Amersfoort zit.

Het alternatief is het oprichten van een nieuwe vereniging. **Alle** leden van onze vereniging zouden dan óók lid moeten worden van deze nieuwe vereniging. Hierna zouden we de twee verenigingen moeten fuseren, waarbij nieuwe statuten moeten worden opgesteld. Hierbij komt veel kijken, zoals een KvK inschrijving en zorgen dat 100% van de leden van de huidige vereniging ook lid wordt van deze nieuwe vereniging.

Qua kosten zou je op ongeveer dezelfde prijs uitkomen.

We zien deze optie om een aantal redenen niet zitten. Ten eerste is het veel meer werk voor ons als bestuur. Het oprichten van een vereniging vereist werk, maar ook ervoor zorgen dat alle leden goed op de hoogte zijn, is arbeidsintensief. Ten tweede vraagt het ook veel van de leden, omdat jullie allemaal lid moeten worden van een tweede vereniging. Ten slotte vonden wij deze optie gevoelsmatig minder prettig overkomen.

Aankomend congres

We zullen dit weekend, op ons congres, dit verhaal nogmaals toelichten. Hiervoor hebben we een kwartier ingeroosterd op de zaterdag.